



Plats och tid	Stadshuset Vetlanda, kl. 13.30-14.00
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Börje Andreasson (S) Sten Johansson (M) 1:e vice ordförande Henrik Freij (M) Roger Eriksson (VF) 2:e vice ordförande Robert Selhorst (VF) Anders Rodewald (KD)
Övriga deltagare	Birgitta Waller (S) Mikael Loberg (SD) Arne Hägg (C) Jennie Adolfsson § 26
Utses att justera	Anders Rodewald
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen tisdagen den 3 mars 2020

Underskrifter

Sekreterare	_____	Paragraf 26
	Eva-Lott Karlsson	
Ordförande	_____	
	Sven-Åke Karlsson	
Justerare	_____	
	Anders Rodewald	

Anslag av protokollet

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på anslagstavlan på kommunens webbplats.

Anslaget:	2020-03-03
Sista dag att överklaga (laglighetsprövning):	2020-03-31
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 26

Dnr MB-2016-X

Överklagan av domslut mål nr P X-20

Ärende

Mark- och miljödomstolen avslag nämndens ansökan om utdömande av vite enligt beslut MBN § X-2020 med domskäl att nämndens föreläggande inte var lagligen grundat, då mark- och miljödomstolen yrkar på att miljö- och byggnämnden förelagt fastighetsägaren om att skriftligen redovisa en funktionskontroll av ventilationssystemet med ett besiktningsprotokoll till nämnden senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

Nämnden har inte i sitt beslut MBN § X-2020 förelagt fastighetsägaren om att redovisa skriftligt med ett besiktningsprotokoll så som mark- och miljödomstolen yrkar på i sitt domskäl. Nämnden har i sitt beslut förelagt fastighetsägaren om att redovisa att man uppfyllt sina skyldigheter att som fastighetsägare låta utföra en funktionskontroll. Miljö- och byggnämndens beslut är utformat som sådant att föreläggandet avser redovisning av att man uppfyllt sina skyldigheter som fastighetsägare att låta en sakkunnig funktionskontrollant utföra en funktionskontroll av ventilationssystemet enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Utan redovisning saknar tillsynsmyndigheten, dvs. miljö- och byggnämnden, möjlighet att bedöma om byggnadens ägare uppfyllt sina skyldigheter enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Ventilationssystemet i den aktuella fastigheten har inte besiktigats sedan 2004. Nästa ordinarie besiktning skulle skett senast december 2013. Ventilationssystemet betjänar bostäder. För att säkerställa ett tillfredsställande inomhusklimat ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystem kontrolleras regelbundet vid återkommande tillfällen enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen. Byggnadens ägare ska se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen.

Föreläggandet gäller skyldigheten för fastighetsägaren att låta en funktionskontrollant utföra en funktionskontroll enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen. Det har inte framkommit några omständigheter som tyder på att fastighetsägaren saknat faktiska eller rättsliga möjligheter att följa föreläggandet enligt MBN § X-2020. Ägaren kan föreläggas om att vidta åtgärder om det framgår att detta underlåtit enligt 11 kap. 19 § plan- och bygglagen.

Enligt 5 kap. 6 § plan- och byggförordningen ska fastighetsägaren anslå ett besiktningsintyg på en väl synlig plats i byggnaden. Tillsynsmyndigheten, dvs. miljö- och byggnämnden, har till sin bevisbördan varit på plats den 18 februari 2020 och något besiktningsintyg finns inte att hitta. Nämnden anser därför att det finns förutsättningar att döma ut vitet.

Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt

Bilagor

Dom från mark- och miljödomstolen

Beslut MBN § X-2020