



Plats och tid	Stadshuset i Vetlanda, kl. 13.30-14.40
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Börje Andreasson (S) Roger Eriksson (VF) Sten Johansson (-) 2:e vice ordförande Henrik Freij (M) Anders Rodewald (KD) 1:e vice ordförande
Tjänstgörande ersättare	Jörgen Samuelsson (L)
Övriga deltagare	Linda Almqvist §§ 54–70 Jessica Olsson §§ 71–72 Andreas Erlandsson § 73 Jennie Adolfsson §§ 74–86 Susanne Weinfors § 87 Per-Erik Paulsson §§ 88–89
Utses att justera	Börje Andreasson
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen måndagen den 9 maj 2022

## Underskrifter

Sekreterare	_____	Paragrafer 54–90
	Ulrika Lövfors	
Ordförande	_____	
	Sven-Åke Karlsson	
Justeringsperson	_____	
	Börje Andreasson	

## Anslag av protokollet

Protokollet är justerat. Justering har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Datum när protokollet publiceras:	2022-05-09
Datum när anslaget tas bort:	2022-05-30
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 54

Dnr MB-2015-x

### Återtagande av vitesföreläggande

Fastigheter	x
Fastighetsägare	x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslutet § x–2020.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 3 november 2020 beslutat, vid vite om 25 000 kronor, att förelägga fastighetsägaren att följa meddelat tillstånd § D-2018-x om att inrätta en infiltrationsbädd där spridningslagrets underkant ligger som lägst 1 meter under ursprunglig markyta.

Miljö- och byggförvaltningen har vid uppföljande kontroller kunnat konstatera att infiltrationsbädden inte har gjorts om, men marken har sänkts så att spridningsledningarna nu ligger ca 83–88 cm under markytan. Vid kontroll den 31 mars 2022 kunde även konstateras att avståndet mellan spridningslagrets underkant och grundvattenytan överstiger 1 meter, vilket innebär att villkor 5 i tillståndet uppfylls.

### Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren åtgärdat de brister som påpekats i föreläggandet och avloppsanordningen uppfyller nu kraven i tillståndet. Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

---

### Beslutet skickas till

x



§ 55

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 10 augusti 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- trekammarbrunnen är eventuellt otät då nivån i trekammarbrunnen är låg trots belastning
- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- T-rör saknas på utgående ledning i trekammarbrunnen
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, sonen har framfört att huset används bara få gånger om året och ser inget behov av ett nytt avlopp.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 55

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 56

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x  
Fastighetsägare x och x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x, att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 19 april 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- rening i en infiltrationsledning är underdimensionerat
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 56

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x och x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 57

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 6 juli 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- vattennivån i trekammarbrunnen är låg och eventuellt är brunnen otät
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdsperioden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 57

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 58

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 15 september 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- eventuellt är trekammarbrunnen otät då nivån i trekammarbrunnen är låg, detta kan även bero på att den inte belastats så mycket efter att slamtömning skett
- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdsperioden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 58

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 59

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 5 oktober 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- infiltrationen har för liten spridningsyta
- luftningsrör saknas
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 59

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 60

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x  
Fastighetsägare x och x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x, att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 20 april 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd till nytt avlopp, men kontrollplan och fotodokumentation som visar att det nya avloppet har utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in. Ansökan om nytt avlopp har kommit in och behöver kompletteras.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 60

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x och x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 61

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x  
Fastighetsägare x och x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x, att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 11 oktober 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- fördelningsbrunnen är otät då rötter tränger in i brunnen, det ena utloppet är fyllt med rötter
- infiltrationen har okänd spridningsyta
- luftningsrör saknas
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 61

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x och x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 62

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x  
Fastighetsägare x och x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x, att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 4 augusti 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- T-rör saknas på trekammarbrunnens utgående ledning
- Volymen i trekammarbrunnen är okänd
- Efterföljande rening är osäker, fördelningsbrunn och luftningsrör saknas
- Anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § x–2020 och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § x–2020 förlängt åtgärdstiden och beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 62

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x och x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 63

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x  
Fastighetsägare x och x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x och x, att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 4 augusti 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- Nivån i trekammarbrunnen är låg och eventuellt är brunnen otät
- Volymen i trekammarbrunnen är okänd
- Efterföljande rening sker i en stenkista
- Anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § x–2020 och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § x–2020 förlängt åtgärdstiden och beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 63

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

## Beslutet skickas till

x och x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 64

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 4 augusti 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- T-rör saknas på trekammarbrunnens utgående ledning
- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdsplanen i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 64

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 65

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 24 augusti 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- nivån i trekammarbrunnen är låg, vilket kan bero på låg belastning
- T-rör saknas på trekammarbrunnens utgående ledning
- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdsperioden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 65

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 66

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet	x
Husägare	x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda x, att från och med den 1 november 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 17 maj 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- Slamavskiljningen i enkammarbrunnen är inte tillräcklig
- Efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- Anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § x–2020 och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäcker samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § x–2020 beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 66

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 67

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 maj 2023 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 25 april 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- det finns slam på trekammarbrunnens avskiljningsväggar och uppe på T-röret som visar att trekammarbrunnen har varit översvämmad
- trekammarbrunnen är eventuellt otät då rötter växer in i brunnen
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in. Eftersom fastigheten bytt ägare förlängs åtgärdstiden.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 67

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 68

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 maj 2023 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 20 april 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- det finns slam på trekammarbrunnens innerväggar och på T-röret som visar att trekammarbrunnen har varit översvämmad
- trekammarbrunnens avskiljningsväggar är skeva
- nivån i fördelningsbrunnen är hög
- infiltrationsytan är okänd
- luftningsrör saknas
- marken där infiltrationen är placerad är blöt
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in. Eftersom fastigheten bytt ägare förlängs åtgärdstiden.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 68

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 69

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 maj 2023 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 11 maj 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- eventuellt är trekammarbrunnen otät då nivån är låg
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in. Eftersom fastigheten har bytt ägare förlängs åtgärdstiden.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 69

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 70

Dnr MB-2016-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x att från och med den 1 januari 2024 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 7 juni 2016. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- nivån i trekammarbrunnen var låg, eventuellt är trekammarbrunnen otät
- eventuell fördelningsbrunn är otät och varken in- eller utlopp kunde ses på grund av den stora mängden rötter
- luftningsrör saknas
- anläggningen överbelastas i förhållande till det meddelade tillståndet
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut. x har då kommit in med en ansökan om att få förlängd åtgärdstid. Anledningen är att de vill vänta med denna investering tills det är dags för omförhandling av arrenden då det i nuläget är osäkert om avtalen kommer att förlängas. De nuvarande avtalen går ut den 31 december 2023.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-x beslutat att från och med den 1 april 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Miljö- och byggnämnden bedömer att en förlängd åtgärdstid är rimlig med den förklaring föreningen har lämnat. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 april 2022 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 70

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 71

Dnr MB-2016-x

## Yttrande gällande överklagande av mark- och miljödomstolens dom att besluta om utdömande av vite, mål M x

Fastighet x  
Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden motsätter sig vad som angivits i överklagandet och vidhåller tidigare bedömning att vitet ska dömas ut då x har överträtt förbud § x–2020 att släppa ut avloppsvatten från befintlig avloppsanordning på fastigheten x.

### Ärende

x har överklagat Mark- och miljödomstolen, vid Växjö tingsrätt, beslut till Mark- och miljööverdomstolen. Miljö- och byggnämnden har beretts möjlighet att komma in med yttrande över innehållet i överklagan.

Miljö- och byggnämnden beslutade den 5 maj 2020, § x–2020, förbjuda x vid ett vite om 25 000 kr att från och med den 1 november 2020 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x. Beslutet vann laga kraft den 10 juni 2020.

x ansökte därefter om tillstånd för att inrätta en ny avloppsanordning, vilket tillstånd meddelades för den 30 september 2020. Enligt uppgift i ansökan är trekammarbrunnens våtvoly m<sup>3</sup> 2 och inte 3 m<sup>3</sup> som x har uppgett i sin överklagan. Med en normal vattenförbrukning på 140 liter per person och dygn fylls trekammarbrunnen därmed på 2 veckor.

Enligt § 36 b i renhållningsordningen för Vetlanda kommun ska tömning av slam från slamavskiljare utföras av renhållaren eller av renhållaren anlita d entreprenör. Vidare kan undantag från föreskrifterna medges om särskilda omständigheter föreligger efter prövning av miljö- och byggnämnden enligt § 39. Någon sådan prövning har inte förekommit på den aktuella fastigheten och därmed får x inte tömma trekammarbrunnen själv. x har dock uppgett att han pumpar upp avloppsvattnet och slammet från trekammarbrunnen på fastigheten x och transporterar det till trekammarbrunnen på fastigheten x som han också äger. Miljö- och byggnämnden har även meddelat förbud att från och med den 1 april 2022 släppa ut avloppsvatten från den avloppsanordningen.



Forts § 71

Alla uppföljande platsbesök har varit föranmälda och det har varit låg nivå i trekammarbrunnen vid dessa platsbesök, vilket miljö- och byggnämnden uppfattar som att trekammarbrunnen har tömts strax innan de aviserade platsbesöken. Insidan av trekammarbrunnen har varit fuktig ända upp till utloppet vid alla de uppföljande platsbesöken. Nivån är samma som den var vid inventeringen den 5 oktober 2016, vilket kan ses på bifogad film och fotografi.

Miljö- och byggförvaltningen inventerade små avlopp i Vetlanda kommun mellan 2010 – 2016 och erfarenheten från att kontrollera ett stort antal slamavskiljare är att cementbrunnar är fuktiga upp till den nivån som det har varit avloppsvatten och slam under den senaste tiden. Där inget avloppsvatten eller slam har stått är cementbrunnarna torra invändigt. Miljö- och byggnämnden anser därmed att det vid platsbesöket den 17 augusti 2021 framgår att avloppsvatten har släppts ut från trekammarbrunnen till den bristfälliga efterföljande reningen efter den 1 november 2020. På den bifogade filmen från det platsbesöket ses även det inkommande flödet till trekammarbrunnen.

Entreprenören som anlitas för att inrätta den nya avloppsanordningen på fastigheten har meddelat miljö- och byggförvaltningen att han har varit vid fastigheten med sina maskiner samt aktuellt material i slutet av oktober 2020, men x lät honom inte komma in på fastigheten för att gräva då han uppgav att han skulle måla fönster den dagen. I samband med en ny kontakt i november fick entreprenören även ett sms skickat till sig från x att han inte ville få arbetet utfört förrän i maj 2021. Denna uppgift har x även skriftligt kommit in med till miljö- och byggnämnden den 4 januari 2021 då han önskade förlängd åtgärdstid till april – maj 2021 på grund av oförutsedd försening och olämpliga markförhållanden. Miljö- och byggnämnden beslutade att avslå begäran om förlängd åtgärdstid, § x–2021, då det bedömdes att x har haft rimlig tid att planera och utföra de åtgärder som krävs för att avloppsanordningen ska uppnå tillräcklig reningsgrad. Miljö- och byggnämnden vidhåller denna bedömning.

Miljö- och byggnämnden anser att det har framkommit att x har släppt ut avloppsvatten från befintlig avloppsanordningen på fastigheten x. Av anledning till att avloppsvatten släpps ut från en bristfällig avloppsanordning vidhåller miljö- och byggnämnden att vitet ska dömas ut.

Gällande x anhållande om upphävande av beslut § x–2021 väljer miljö- och byggnämnden att inte yttra sig då beslutet vann laga kraft den 7 oktober 2021.

---

## **Beslutet skickas till**

Mark- och miljööverdomstolen Svea hovrätt

## **Bilagor**

Fotografi på trekammarbrunnen från inventeringen 2016-10-05

Film från tillsynsbesök den 2021-08-19



§ 72

Dnr MB-2016-x

## Utdömmande av vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömmande av vite på 25 000 kronor för fastighetsägaren x, personnummer x, hos mark- och miljödomstolen då han låter släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Beslut § x–2021 vann laga kraft den 7 oktober 2021.

## Ärende

Miljö- och byggnämnden har genom beslut § x–2021 förbjudit x vid ett vite om 25 000 kr att från och med den 1 mars 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt till befintlig avloppsanläggning på fastigheten x. Avloppsanordningen konstaterades bristfällig efter utförd inventering den 5 oktober 2016, då det inte gick att avgöra var avloppsvattnet tar vägen efter trekammarbrunnen eftersom fördelningsbrunn och luftningsrör saknas. Uppföljande platsbesök har utförts av miljö- och byggförvaltningen den 21 april 2022, efter att åtgärdstiden har löpt ut. x har närvarat både vid inventeringen samt vid det uppföljande platsbesöket.

x uppgav vid platsbesöket att han är bosatt i huset på fastigheten x. Han är skriven på fastigheten och sophämtning sker av kommunens renhållare. Vid besöket konstaterades det att nivån i trekammarbrunnen var låg men det droppade från inloppet. Trekammarbrunnen var även fuktig invändig ända upp till utloppet. x bekräftade att han hade gjort de vanliga morgonbestyren i huset innan platsbesöket och att han släpper ut avloppsvatten till trekammarbrunnen. Han tömmer dock trekammarbrunnen i egen regi innan nivån når utloppet.

Tillstånd att inrätta en ny avloppsanordning på fastigheten beviljades den 30 september 2020. Inrättandet av den nya anordningen har inte påbörjats trots att x uppgav i en skrivelse den 24 februari 2021 att han hade för avsikt att låta arbetet bli utfört under april – maj 2021.

Miljö- och byggförvaltningen har kommunicerat utdömandet av vitet skriftligen och muntligt med x. x uppgav vid platsbesöket den 21 april 2022 muntligt att han inte släpper ut något avloppsvatten till avloppsanordningen då han tömmer trekammarbrunnen i egen regi innan nivån når utloppet och han anser inte att trekammarbrunnen är en del av avloppsanordningen.



Forts § 72

### Motivering

Miljö- och byggnämnden har i förbud § x–2021 beslutat att från och med den 1 mars 2022 vid vite förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Det har konstaterats att avloppsanordningen inte är åtgärdad men att den används, vilket baseras på att x är skriven på fastigheten och enligt egna uppgifter använder han bostadshuset samt belastar avloppsanordningen. Utsläpp av avloppsvatten sker till trekammarbrunnen, som är en del av avloppsanordningen, och den är fuktig ända upp till utloppet trots att nivån vid platsbesöket var låg.

x har haft rimlig tid att planera och utföra de åtgärder som krävs för att anordningen ska uppnå tillräcklig reningsgrad. Länsstyrelsen har uttryckt samma åsikt vid prövning av överklagan av förbud mot utsläpp av avloppsvatten. Eftersom avloppsanordningen används efter den 1 mars 2022 begär miljö- och byggnämnden att vitet döms ut.

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.



Forts § 72

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### **Beslutet skickas till**

Mark- och miljödomstolen

### **Bilagor**

Beslut § x–2021

Delgivningskvitto

Fotodokumentation i trekammarbrunn från platsbesök 2022-04-21



§ 73

Dnr MB-2022-x

## Miljösanktionsavgift, utrustning för spridning av växtskyddsmedel

Fastighet x  
Verksamhetsutövare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, personnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 10 000 kronor. Anledningen är att han använt utrustning för yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel utan att kunna visa att utrustningen är godkänd av Jordbruksverket.

### Ärende

Vid ett tillsynsbesök den 4 mars 2022 hos x, uppmärksammade miljö- och byggförvaltningen att han har använt utrustning för yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel under växtsäsongen 2021 utan att kunna visa att utrustningen är godkänd av Jordbruksverket. Spridningsutrustningen hade dock kontrollerats av behörig firma den 22 september 2020, men protokollet hade därefter inte skickats in till Jordbruksverket för ett godkännande.

x har via e-post den 18 mars 2022 meddelat miljö- och byggförvaltningen att ansökan om godkännande har lämnats in samma dag till Jordbruksverket. Miljö- och byggförvaltningen har den 4 april 2022 tagit del av Jordbruksverkets beslut att sprutan nu är godkänd.

Miljösanktionsavgiften har kommunicerats med x. Inget yttrande har kommit in.

### Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs, till exempel att det krävs ett godkännande av Jordbruksverket för att få använda utrustningen för spridning av växtskyddsmedel.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Några uppgifter om att det skulle vara oskäligt att ta ut miljösanktionsavgiften har inte kommit fram.

Utrustningen har använts för yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel och därmed ska ett godkännande inhämtas innan utrustningen användas för spridning av växtskyddsmedel.





Forts § 73

### Lagrum

Enligt 2 kap. 52 § förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel får utrustning för yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel endast användas om den som använder utrustningen kan visa att den är godkänd av Jordbruksverket.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 8 kap. 12 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska miljöstraffavgift betalas av den som använder utrustning för spridning av växtskyddsmedel utan att kunna visa att utrustningen är godkänd av Jordbruksverket. Miljöstraffavgiften är 10 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

### Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppläsning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

### Kopior

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 74

Dnr MB-2021-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x och x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x och x, vid vite av 5 000 kronor vardera, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden inom angiven tidsintervall trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022. Den 5 april 2022 meddelar funktionskontrollant att kontrollen är utförd men inget intyg har lämnats in.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 18 mars 2021.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x  
x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 75

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022 men inget yttrande har kommit in.

## Motivering

Byggnaden har ett FTX-system (LA01) vilket ska kontrolleras med 3 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 30 november 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 76

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x & x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x och x, vid vite av 5 000 kronor vardera, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden inom föreskriven tidsintervall trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022. Ett brev har inlämnats till miljö- och byggförvaltningen med fastighetsägarens information riktad till hyresgäster om att kontrollen skulle utföras den 23 mars. Något intyg över att kontrollen är utförd är inte inlämnat.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 15 september 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x  
x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 77

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet x  
Fastighetsägare x och x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x och x, vid vite av 5 000 kronor vardera, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

### Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022 men inget yttrande har kommit in.

### Motivering

Byggnaden har ett S-system och ett F-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 2 oktober 2020.

### Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

### Beslutet skickas till

x  
x

### Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 78

Dnr MB-2021-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 1 februari 2022 men inget yttrande har kommit in.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 20 november 2021.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 79

Dnr MB-2021-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 1 februari 2022 men inget yttrande har kommit in.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 20 november 2021.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 80

Dnr MB-2021-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, organisationsnummer x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 1 februari 2022 men inget yttrande har kommit in.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 20 november 2021.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 81

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022. Fastighetsägaren har svarat den 14 april 2022 att kontrollen ska utföras snarast men ingen kontroll har redovisats.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 16 oktober 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 82

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022. Fastighetsägaren har svarat den 14 april 2022 att kontrollen ska utföras snarast men ingen kontroll har redovisats.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 16 oktober 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 83

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022. Fastighetsägaren har svarat den 14 april 2022 att kontrollen ska utföras snarast men ingen kontroll har redovisats.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 16 oktober 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 84

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022. Fastighetsägaren har svarat den 14 april 2022 att kontrollen ska utföras snarast men ingen kontroll har redovisats.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 16 oktober 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto  
Information om hur beslutet kan överklagas



§ 85

Dnr MB-2020-x

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga x, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten x, senast sex veckor efter delgivning av beslutet.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit en sakkunnig funktionskontrollant kontrollera funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden trots påminnelser. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 27 januari 2022. Fastighetsägaren har svarat den 14 april 2022 att kontrollen ska utföras snarast men ingen kontroll har redovisats.

## Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 16 oktober 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 86

Dnr MB-2022-x

## Ansökan om strandskyddsdispens för förråd

Fastighet           x  
Sökande             x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om strandskyddsdispens för förråd på fastigheten x.

Avgift: 4 100 kronor. Faktura skickas separat.

### Ärende

Ansökan avser strandskyddsdispens för två förråd på fastigheten x. Byggnaderna upptar maximalt 15 kvadratmeter byggnadsarea vardera och ersätter inga befintliga byggnader. Byggnaderna placeras 10 meter från sjön x där gällande strandskydd omfattar land- och vattenområde inom 100 meter från strandlinjen. Området omfattas även av vattenskyddsföreskrifter.

Byggnaderna uppförs för fisketillsyn. Åtgärden bedöms inte vara en sådan åtgärd som omfattas av undantag från de generella förbuden i strandskyddsreglerna.

Platserna för åtgärderna beskrivs av sökande som välskött skog som röjts och gallrats. Transporter av byggmaterial sker med hjälp av liten skogsmaskin, fyrhjuling eller liknande. Ingen ny väg kommer anläggas, transport sker i befintliga hjulspår efter avverkning av skog. Byggnaderna kommer uppföras på plintar. Inga fyllnadsmassor kommer flyttas till platsen. Byggnaderna ska smälta in i omgivningen och i ansökan uppges att ingen påverkan på djur- eller växtliv kommer ske i sambandet med uppförandet av byggnaderna.

I ansökan uppges som särskilt skäl till dispens för uppförandet att byggnaderna behöver för sin funktion ligga vid vattnet.

### Motivering

Enligt 7 kap 15 § miljöbalken får nya byggnader inte uppföras inom strandskyddat område, men dispens kan medges om det finns särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § miljöbalken.

Vissa typer av anläggningar är till karaktären sådana att de måste ligga vid vatten, det kan gälla båthamnar, bryggor, båthus med mera. Miljö- och byggnämnden bedömer att det särskilda skäl som åberopas i detta fall inte kan användas som skäl för att bevilja dispens.

Även fri passage ska lämnas. I ärendet redovisas en mindre passage på 10 meter. För rekreation och friluftsliv är det viktigt att den fria passagen inte bara består av smala passager utmed strandlinjen.



Forts § 86

Det finns ett undantag för de generella förbuden i strandskyddsreglerna för bland annat fisket. Undantaget gäller endast om följande förutsättningar är uppfyllda:

1. Den areella näringen ger ett tillskott av betydelse till näringsidkarens försörjning.
2. Byggnaden eller åtgärden som ska utföras behövs för näringen.
3. Byggnaden som ska utföras är inte utformad för boende.
4. Byggnaden eller åtgärden som ska utföras måste för sin funktion finnas eller utföras inom det strandskyddade området.

Miljö- och byggnämnden har bedömt att åtgärderna inte är sådana som kan undantas från de generella förbuden enligt ovan.

### Lagrum

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken får det inte inom strandskyddsområde:

1. uppföras nya byggnader,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kap 15 § miljöbalken får nya byggnader inte uppföras inom strandskyddat område, men enligt 7 kap 18 c § får dispens medges om området

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.



Forts § 86

Enligt 7 kap. 16 § miljöbalken gäller inte förbuden i 15 §:

1. byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet,
2. verksamheter eller åtgärder som har tillåtits av regeringen enligt 17 kap. 1, 3 eller 4 § eller som omfattas av ett tillstånd enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, eller
3. byggande av allmän väg eller järnväg enligt en fastställd vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en fastställd järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg.

### Upplysningar

Länsstyrelsen har rätt att granska beslutet inom tre veckor efter det att ärendet inkommit till länsstyrelsen.

---

### Beslutet skickas till

x  
Länsstyrelsen

### Bilagor

Situationsplan  
Områdeskarta  
Fasadritningar  
Delgivningskvitto  
Information om hur ärendet kan överklagas





§ 87

Dnr MB-2022-698

## Förhandsbesked för enbostadshus med garage

Fastighet            Bjädesjö 7:6  
Sökande             Paul och Annica Byström

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar bevilja ansökan om förhandsbesked för enbostadshus med garage på fastigheten Bjädesjö 7:6.

Avgift: 6 060 kronor. Faktura skickas separat.

### Protokollsanteckning

Anders Rodewald (KD) lämnar in följande protokollsanteckning:

Beslutet överensstämmer inte med de av nämnden antagna handlingsrutinerna för jordbruksmark. Nämnden bör ha samma ståndpunkt som på nämndmötet 2022-02-01 då ärendet avslogs.

### Ärende

Ansökan avser förhandsbesked för uppförande av enbostadshus med garage.

Sökande vill placera byggnaderna på mark som brukas som betesmark i dagsläget. Marken ligger i direkt anslutning till annan jordbruksmark, bete och åker, samt intill skog. Den markerade tomtens utgör även av skog och ett dike löper genom tomtens västra del. Den del som utgörs av bete är betat, men längst med en sträcka av diket har sly inte röjts bort under de senaste åren.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig och har lämnat följande yttrande:

”Den situationsplan som är inskickad den 14 mars 2022, är den placering av byggnaderna som vi står fast vid och ej vill ändra. Och orsaken till detta är, att jag inte kan välja någon annan tomt än den som är uppritad, och har inte för avsikt att ändra några gränser, placeringen av byggnaderna är för övrigt ändrad en gång från den ursprungliga ansökningen. Jag har även varit i kontakt med föregående och nuvarande arrendator till övrig jordbruksmark på Bjädesjö Säteri, och dessa yrkesmän har samma åsikt angående markens värde som nuvarande ägare. Alltså marken har lågt värde i dessa lantbrukares värdering.

För att inlemmas med övrig jordbruksmark, som gränisar intill, krävs att avdikningen görs om, och det blir ändå för lite mark att bruka, i förhållandet till kostnad för detta. Det finns heller inget intresse hos nuvarande arrendator, att använda detta område som betesmark, då det är för litet för detta ändamål. Vi som köpare till marken, har fortfarande den åsikten, att den bästa lösningen för landskapet, är att uppföra dessa byggnader och anlägga tomt. Det sämre alternativet, är att nuvarande ägare markbereder, och låter hela området växa igen, eller till och med planterar.



Forts § 87

Då har vi skogsmark, i stället för brukningsvärd jordbruksmark, på hela området. Väg kommer att byggas enligt situationsplan, där det redan finns en gammal körväg med en befintlig avdikning. Vägen kommer för övrigt enligt nuvarande markägare, att byggas oavsett, då det förenklar transporter till skogsmark öster om den tänkta tomten.”

Berörda grannar på fastigheterna x ar getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheterna x har yttrat sig positivt till den föreslagna åtgärden.

Övriga fastighetsägare har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Miljö- och byggnämndens bedömning framgår av beslutets motivering.

### Motivering

Efter ett tidigare avslag har sökanden flyttat byggnaderna i anslutning till skogskanten. Den jordbruksmark som tas i anspråk är enligt miljö- och byggnämnden att betrakta som sämre betesmark. Det innebär enligt nämnden, att samhällsintresset för byggnation är större än att bevara denna del av fastigheten som jordbruksmark.

Värt att notera är också att flertalet grannfastigheter ställt sig positiv till ansökan om förhandsbesked. Ingen har varit emot ansökan.

### Beslutsunderlag

MB-2022-698-1 Ansökan  
MB-2022-698-1 Planritning hus  
MB-2022-698-1 Fasader hus  
MB-2022-698-1 Situationsplan  
MB-2022-698-1 Motivering att vidhålla placering  
MB-2022-698-4 Tjänsteskrivelse 2022-04-25

Sammanfattning av tjänsteskrivelsens motivering:

Vid bedömningen av om jordbruksmarken är brukningsvärd ska hänsyn tas till om marken med hänsyn till läge, beskaffenhet och övriga förutsättningar är lämpad för jordbruksproduktion. Bedömningen är att markens läge och beskaffenhet är sådan att den är väl lämpad för jordbruksproduktion och därmed även brukningsvärd. Bedömningen är att den aktuella delen av betet som sökande vill placera byggnaderna på utgör brukningsvärd jordbruksmark. Om den delen av betet bebyggs och görs om till tomtmark försämrar det även brukningsvärdet på det övriga betet då det blir betydligt mindre.

I MÖD 2019-03-19, mål nr P 7786–18 och P 7791–18, ansåg Mark- och miljööverdomstolen att det inte fanns förutsättningar att ge bygglov för ett enbostadshus och garage på åkermark, eftersom det inte bevisats att byggnationen hade ett sådant väsentligt allmänintresse.



Forts § 87

Det är inte i sig tillräckligt att den ansökta bebyggelsen syftar till att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse för att den ska vara tillåtlig enligt 3 kap. 4 § MB. Det krävs även att behovet inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Fastighetens totala areal uppgår till cirka 115,6 hektar. Någon konkret redogörelse för alternativa lokaliseringar av förslag till anspråkstagen tomt har inte presenterats även om byggnaderna har flyttats närmre skogen. Därför finns det inte tillräcklig underlag för att kunna bedöma att det skulle vara nödvändigt att ta jordbruksmarken i anspråk. Sökande har getts möjlighet att lämna in alternativa placeringar men vill ha den aktuella platsen prövad.

Ansökan om förhandsbesked bör därför avslås.

### Lagrum

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

---

### Beslutet skickas till

Paul och Annica Byström  
Jonas Jonsson, fastighetsägare



§ 88

Dnr MB-2022-x

### **Ingripandebesked, tillsyn av uteplatser/altaner**

Fastighet x

Fastighetsägare x

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar enligt 11 kap. 7 § plan- och bygglagen att inte vidta några åtgärder beträffande anmälan om olovligt byggande av altaner. Nämndens bedömning är att de inte omfattas av bygglovsplikt.

Beslutet kan inte överklagas enligt 13 kap. 2 § plan- och bygglagen.

#### **Ärende**

Miljö- och byggnämnden har tidigare lämnat bygglov för ändrad användning från kontor till bostäder på fastigheten x. I bygglovet ingick uteplatser till lägenheterna.

I samband med byggnationen överklagade x bygglovsbeslutet eftersom det byggts altaner som vetter mot hans fastighet och att altanerna hamnade närmare än 4,5 meter från fastighetsgränsen. Länsstyrelsen avslog överklagan den 23 april 2022.

x och x har nu begärt en tillsyn och ett ingripandebesked.

Efter meddelande till fastighetsägaren utfördes en tillsyn på plats den 20 april 2022. Vid tillsynen konstaterades följande:

- Tre upphöjda altaner har uppförts utmed fasaden som vetter mot den klagandes fastighet.
- Storleken på de upphöjda trallgolven är 2x3 meter per styck.
- Trallgolvens höjd över marknivån varierar mellan 95 och 105 cm.
- Altanerna är försedda med räcke, men inte med tak eller anslutande mur eller plank.
- Under trallgolvet är liggande ribbor placerade från marknivå upp till trallgolv. Detta i kombination med den låga höjden på trallgolven medför att det inte går att vistas under trallgolven
- Altanernas framkant är placerade närmare tomtgräns än 4,5 meter.



Forts § 88

### Motivering

Den rättspraxis som finns för altaner visar att kriterierna för när en altan är en ny byggnad respektive en tillbyggnad till en befintlig byggnad skiljer sig åt.

För att det ska vara en byggnad måste altanen uppfylla byggnadsdefinitionen. Det innebär att altanens golv måste utgöra tak till underliggande utrymme samt att människor kan uppehålla sig i utrymmet.

För att altanen ska vara en tillbyggnad gäller däremot att altanen visuellt upplevs som en tillbyggnad och medför en volymökning.

Altankonstruktionerna är inte konstruerade på så sätt att människor kan uppehålla sig i dem. De ger inte heller ett visuellt intryck att vara byggnader.

Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att altanerna inte är bygglovspliktiga. Miljö- och byggnämnden anser inte heller att altanerna medför några betydande olägenheter för den klagande.

### Lagrum

Enligt 9 kap. 2 § plan- och bygglagen krävs det bygglov för

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och

3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att

- a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
- b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
- c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 11 kap. 5 § ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 11 kap 7 § ska, om någon begär det, byggnadsnämnden i ett skriftligt ingripandebesked redovisa om det i fråga om ett visst byggnadsverk har vidtagits någon åtgärd som enligt nämndens bedömning motiverar ett ingripande enligt detta kapitel.



Forts § 88

Enligt 13 kap. 2 § får inte kommunala beslut enligt denna lag överklagas i den del de avser

1. avbrytande av ett planarbete,
2. planbesked enligt 5 kap. 2 §,
3. andra frågor om gatukostnader än de som avses i 1 § 6,
4. villkorsbesked enligt 9 kap. 19 §,
5. förlängd handläggningstid enligt 9 kap. 27 §,
6. behovet av kontrollansvarig, särskilt sakkunnig, tekniskt samråd eller slutsamråd,
7. ingripandebesked enligt 11 kap. 7 §, eller
8. en fråga som redan är avgjord genom en detaljplan, områdesbestämmelser eller ett förhandsbesked.

---

### Beslutet skickas till

x

### Kopia

x



§ 89

Dnr MB-2022-x

## Ansökan om bygglov för fritidshus

Fastighet x

Sökande x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten x.

Avgift: 2 320 kronor. Faktura skickas separat.

### Reservation

Sten Johansson (-), Henrik Freij (M) och Roger Eriksson (VF) reserverar sig mot beslutet då de vill att det ska byggas så det blir ett prejudikat.

### Ärende

Ansökan avser nybyggnad av fritidshus.

Berörda grannar på fastigheterna x har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägaren till fastigheten x har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden. Synpunkterna kan sammanfattas:

- Det finns redan ett bygglov för vindkraftverk på fastigheten och det pågår ett tillståndsärende för ytterligare ett vindkraftverk nära den föreslagna platsen för etableringen av fritidshuset.
- Samråd för det tillkommande vindkraftverket har skett och under samrådet har ingen information om att bygga fritidshus nära vindkraftsetableringen framkommit.
- Det finns ett stort motstånd mot vindkraftsetableringen på x.
- Den som söker bygglovet äger inte fastigheten där fritidshuset ska byggas vilket tyder på att ansökans syfte är att motsätta sig projektet med vindkraftsetableringen.
- Det enskilda intresset av att bygga ett fritidshus är mindre än det allmänna intresset att få mer elproduktion.
- Ett bygglov kan bli prejudicerande och hindra vindkraftsutbyggnad generellt överallt.
- Mark ska användas för det ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Detta är skäl till att avslå ansökan.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har lämnat yttrande. Yttrandet kan sammanfattas:

- Eftersom det inte finns några redan ingivna ansökningar avseende miljötillstånd och bygglov saknar den fastighetsägaren talerätt, sakägarskap eller intresse i detta ärende.



Forts § 89

Om nämnden gör en annan bedömning meddelar sökande följande.

- Frågor kring motstånd mot vindkraftverk saknar betydelse. Nämnden ska pröva ärendet mot gällande lag och praxis.
- x har fått information om ansökan i vederbörlig ordning.
- Det är tillåtet att söka bygglov på en fastighet man inte äger. Fastighetsägaren har lämnat godkännande till ansökan.
- Det finns inga ingivna ansökningar för vindkraft som kan prövas mot sökandes ansökan. Vindkraftsexploatören har tidigare sökt tillstånd att uppföra två vindkraftverk på fastigheten x men fått avslag.
- Ansökan om att bygga fritidshus främjar allmänna intressen avseende natur- och kulturvård samt landsbygdsutveckling och ekonomisk tillväxt.
- Sökandes egen fastighet kan inte bebyggas på grund av närheten till det bygglovsgivna vindkraftverket på x.

Övriga fastighetsägare har yttrat sig positivt respektive inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.

### Motivering

Åtgärden är placerad utanför detaljplan och områdesbestämmelser. För grannfastigheten x gäller att ett tidigare bygglov för ett vindkraftverk har beviljats. Ett nytt tillståndsärende för ytterligare ett vindkraftverk har påbörjats. Tillståndet hanteras av länsstyrelsen och har ärendebeteckning 551-x-2021. Länsstyrelsen i Jönköpings län har genom x meddelat att processen för vindkraftsansökan är påbörjad när handlingar inför samrådet lämnats in. Följande händelser har diarieförts hos miljö- och byggförvaltningen:

- 1 Samrådsunderlag för det tillkommande vindkraftverk 20 september 2021
- 2 Myndighetssamråd med Länsstyrelsen Jönköpings län den 22 oktober 2021
- 3 Meddelande till följd av samråd enligt 6 kapitlet miljöbalken för vindkraft den 2 december 2021
- 4 Inbjudan till samråd med boende
- 5 Yttrande från grannar 8 januari 2022
- 6 Yttrande från grannar 9 januari 2022
- 7 Samråd minnesanteckningar 3 januari 2022
- 8 Kommunikering 10 januari 2022

Någon formell tillståndsansökan hade inte lämnats in den 26 januari 2022 enligt Länsstyrelserna i Jönköpings och Östergötlands län.

Ovanstående händelser visar dock att tillståndsärendet för ett till vindkraftverk på x har påbörjats innan ansökan om bygglov för fritidshuset på x lämnades in.





Forts § 89

Det tillkommande vindkraftverket ska placeras nära fastighetsgränsen mot x. Det tillkommande vindkraftverket medför troligen att ljudnivån kommer att överskridas på platsen där fritidshuset ska placeras.

Detta medför att miljö- och byggnämnden bedömer att ansökan ska avslås.

### Beslutsunderlag

MB-2022-134-4 Ansökan

MB-2022-134-4 Situationsplan

MB-2022-134-4 Plan- och fasadritningar

MB-2022-134-7 Negativt yttrande från granne

MB-2022-134-9 Bemötande av negativt yttrande från sökande

MB-2022-134-11 Svar från länsstyrelsen angående tidpunkt för start av vindkraftsärende

MB-2021-1907-1 Samrådsunderlag för ytterligare ett vindkraftverk

### Lagrum

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 § §, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 § § i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 6 a § ska bostadsbyggnader vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och
2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

Enligt 2 kap 9 § plan- och bygglagen får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

### Kopia

Sakägare



§ 90

### Meddelanden

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Information för kännedom:

- Ärendelista 19 mars - 18 april, dnr MB-2022-886-1
- Delegationsbeslut 19 mars - 18 april, dnr MB-2022-866-2
- x önskar vilande ärende, bygglov för båthus, dnr MB-2021-x

#### Beslut från länsstyrelsen

- x, upphäver det överklagande beslutet och återförvisar ärendet till MBN, bygglov för båthus, dnr MB-2021-x
- x, upphäver MBN:s beslut, förhandsbesked för fritidshus, dnr MB-2021-x

#### Dom från mark- och miljödomstolen

- x, avslår MBN:s ansökan om utdömande av vite, ovårdad tomt, dnr MB-2020-x

-----