



Plats och tid	Teamsmöte, kl. 13.30-15.00
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Börje Andreasson (S) Sten Johansson (M) 1:e vice ordförande Henrik Freij (M) Roger Eriksson (VF) 2:e vice ordförande Robert Selhorst (VF) 13.55-15.00 §§ 321–326 Anders Rodewald (KD)
Tjänstgörande ersättare	Mikael Loberg (SD) 13.30-13.55 §§ 314–320
Övriga deltagare	Mikael Loberg (SD) Arne Hägg (C)  Linda Almqvist §§ 314–315 Eva Jansson §§ 316–320 Jennie Adolfsson §§ 321–322 Julia Lennartsson § 323 Cecilia Karmetun § 324 Eva-Lott Karlsson § 325
Utses att justera	Sten Johansson
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen torsdagen den 3 december 2020
Underskrifter	
	Sekreterare _____ Paragrafer 314–326 Eva-Lott Karlsson
	Ordförande _____ Sven-Åke Karlsson
	Justerare _____ Sten Johansson

## Anslag av protokollet

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på anslagstavlan på kommunens webbplats.

Anslaget: 2020-12-03

Sista dag att överklaga (laglighetsprövning): 2020-12-24

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggförvaltningen



§ 314

Dnr MB-2015-x

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr, förbjuda x, organisationsnummer x, att från och med den 1 juni 2021 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning som betjänar x på fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen som betjänar x den 16 september 2014. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- Nivån i utloppen i fördelningsbrunnen var hög vid inventeringen och det stod vatten i spridningsledningarna. Utloppen har varit översvämmade.
- Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå.

Miljö- och byggnämnden har fått in en ansökan om nytt avlopp men ansökan är ännu inte färdigbehandlad.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2015-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2015-x beslutat att från och med den 1 november 2020 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 november 2020 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 314

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

## Beslutet skickas till

x

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 315

Dnr MB-2016-x

## Förbud att släppa ut avloppsvatten, förlängd åtgärdstid

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förbjuda x, id-nummer x, att från och med den 1 oktober 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Detta beslut upphäver tidigare beslut § D-2017-x.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen på fastigheten den 7 juli 2016. Av inspektionsrapporten som skickades den 30 november 2016 framgår vilka brister som upptäcktes och vilka åtgärder som kan vidtas.

I inspektionsrapporten påpekas följande brister:

- eventuellt är trekammarbrunnen otät då rötter tränger in i brunnens inlopp och nivån i trekammarbrunnen är låg
- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder

Miljö- och byggnämnden har tidigare förbjudit utsläpp av avloppsvatten på fastigheten från och med den 1 mars 2022. Fastighetsägaren har nu kommit in med en begäran om förlängd åtgärdstid fram till den 1 oktober 2022. Anledningen är att Corona-pandemin gör att han inte kan resa till Sverige och ordna med avloppet. På grund av ovissheten om hur länge restriktionerna kommer att vara önskar fastighetsägaren att få lite extra tid.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70–2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. En avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan är gjord. Miljö- och byggnämnden bedömer att en förlängd åtgärdstid är rimlig med den förklaring fastighetsägaren har lämnat.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 315

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 316

Dnr MB-2020-x

### Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Bostadsrättsförening x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta vitesföreläggandet § x-2020 att utföra radonmätningar samt redovisa mätrapporter för fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har vid vite förelagt x att utföra radonmätningar i hyreshus på fastigheten x och att senast den 1 augusti 2021 redovisa mätrapporter till miljö- och byggförvaltningen.

Efter att beslutet fattats har x meddelat att de inte äger x. Miljö- och byggnämnden har skickat vitesföreläggandet till fel fastighetsägare.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att vitesföreläggandet har förlorat sin betydelse och ska återtas eftersom x inte äger den fastighet som beslutet avser.

---

### Beslutet skickas till

x



§ 317

Dnr MB-2020-x

### Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta vitesföreläggandet § x-2020 att utföra radonmätningar samt redovisa mät rapporter för fastigheten x

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har vid vite förelagt fastighetsägarna att utföra radonmätningar i flerfamiljshus på fastigheten x och att senast den 1 augusti 2021 redovisa mät rapporter till miljö- och byggförvaltningen.

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren meddelat att fastigheten inte är något flerfamiljshus.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden kan inte ställa krav på att fastighetsägarna ska utföra radonmätning i fastigheten eftersom fastigheten inte är ett flerbostadshus. Beslutet har därmed förlorat sin betydelse och ska återtas.

---

### Beslutet skickas till

x



§ 318

Dnr MB-2020-x

### Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta vitesföreläggandet § x-2020 att utföra radonmätningar samt redovisa mätrapporter för fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har vid vite förelagt fastighetsägarna att utföra radonmätningar i flerfamiljshus på fastigheten x och att senast den 1 augusti 2021 redovisa mätrapporter till miljö- och byggförvaltningen.

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren meddelat att fastigheten inte är något flerfamiljshus.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden kan inte ställa krav på att fastighetsägarna ska utföra radonmätning i fastigheten eftersom fastigheten inte är ett flerbostadshus. Beslutet har därmed förlorat sin betydelse och ska återtas.

---

### Beslutet skickas till

x





§ 319

Dnr MB-2020-x

### Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta vitesföreläggandet § x-2020 att utföra radonmätningar samt redovisa mätrapporter för fastigheten x.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har vid vite förelagt fastighetsägarna att utföra radonmätningar i flerfamiljshus på fastigheten x och att senast den 1 augusti 2021 redovisa mätrapporter till miljö- och byggförvaltningen.

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren meddelat att fastigheten inte är något flerfamiljshus.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden kan inte ställa krav på att fastighetsägarna ska utföra radonmätning i fastigheten eftersom fastigheten inte är ett flerbostadshus. Beslutet har därmed förlorat sin betydelse och ska återtas.

---

### Beslutet skickas till

x



§ 320

Dnr MB-2020-x

## Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta vitesföreläggandet § x-2020 att utföra radonmätningar samt redovisa mätrapporter för fastigheten x.

## Ärende

Miljö- och byggnämnden har vid vite förelagt fastighetsägaren att utföra radonmätningar i hyreshus på fastigheten x och att senast den 1 augusti 2021 redovisa mätrapporter till miljö- och byggförvaltningen.

Efter att beslutet fattats har det framkommit att fastighetsägaren redan år 2018 redovisat rapporter som visar att mätningar har utförts i enlighet med Strålsäkerhetsmyndighetens metodbeskrivning "Mätning av radon i bostäder". Enligt mätrapporterna understiger radonhalten i byggnaden 200 Bq/m<sup>3</sup> luft.

## Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att fastighetsägaren har utfört de åtgärder som krävdes redan innan vitesföreläggandet. Beslutet har därmed fattats felaktigt och ska återtas. Eftersom radonhalten är lägre än 200 Bq/m<sup>3</sup> luft kommer inga ytterligare åtgärder att krävas i ärendet.

---

## Beslutet skickas till

x



§ 321

Dnr MB-2020-x

## Åtgärdsföreläggande förenat med vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 50 000 kronor, förelägga fastighetsägaren x med id-nummer x, att ha utfört följande åtgärder:

- Laga skador på fönster, stuprännor, tak, takbeklädnad, vindskivor, veranda och övriga förfallna byggnadsdelar på både huvudbyggnad och komplementbyggnad
- Städa upp krossat glas och spik
- Klippa ner vildvuxna häckar och träd i fastighetsgräns som utgör en trafikfara i gatukorsningen till en max höjd på 70 cm inom 10 meter från korsningen

Det föreligger inga hinder att istället riva byggnaderna.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast 10 månader efter att ni tagit del av detta beslut.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om bristande underhåll av fastigheten, x. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten och gör bedömningen att skadorna på taket utgör en risk för olycksfall vid bortfall av takpannor, vindskivor och stuprör. För att förhindra att olyckor sker ska skadorna på tak och stuprännor åtgärdas snarast.

Den förfallna komplementbyggnaden bedöms också utgöra en risk för olycksfall och den ger ett ovårdat intryck. Dörrar och fönster till komplementbyggnaden bör låsas så att djur och obehöriga inte ska kunna ta sig in.

Vidare görs bedömningen att skadorna i fasad och fönster samt skadorna på den förfallna altanen utgör en risk för olycksfall. Spikar och glas på marken från trasiga altan och fönster kan orsaka skador på både djur- och människor. För att förhindra att byggnadens tekniska egenskaper försämras ytterligare bör åtgärder utföras snarast.

För att förhindra olyckor har fastighetsägare även ett ansvar att hålla efter häckar och annan växtlighet intill väg och gångbana samt vid gatukorsningar och vid in- och utfart från sin fastighet. De vildvuxna träden och buskarna vid hörnet på tomten ska klippas ner till en höjd på max 70 cm inom 10 meter från korsningen.

Ärendet är kommunicerat den 24 september 2020. Det har inte kommit in några synpunkter.



Forts § 321

### Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen och ska se till att risken för olycksfall begränsas. Byggnaden utgör en potentiell fara, både för de närboende och för allmänheten och vegetationen utgör en trafikfara. Miljö- och byggnämnden kan förelägga om att åtgärder ska vidtas.

### Lagrum

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras.

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

### Upplysningar

Om någon av åtgärderna ni ämnar vidta kräver bygglov eller anmälan, måste detta göras innan åtgärden påbörjas. Åtgärderna får därefter inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 322

Dnr MB-2019-x

## Ansökan om utdömande av vite

Fastighet x

Fastighetsägare x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömande av vite på 10 000 kronor för fastighetsägare x, organisationsnummer x, hos mark- och miljödomstolen då fastighetsägaren inte låtit sakkunnig funktionskontrollant utföra en funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten x enligt beslut MBN § x–2019.

Beslutet vann laga kraft den 19 oktober 2020. Beslutet har inte överklagats.

## Ärende

Fastighetsägaren har inte låtit utföra någon funktionskontroll av ventilationssystemet trots påminnelser. Funktionskontrollen skulle varit utförd senast sex veckor efter delgivning av beslut MBN § x–2019. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 2 juni 2020 och fastighetsägaren har uppgett att de ska besiktiga ventilationssystemet men ingen funktionskontroll har utförts.

## Motivering

Byggnaden har ett FF-system vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 2 januari 2020.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

---

## Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen

## Bilagor

Beslut

Delgivningskvitto



§ 323

Dnr MB-2020-x

## Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet x

Fastighetsägare x

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, personnummer x, ska betala en byggsanktionsavgift på 3 310 kronor. Faktura skickas separat.

### Ärende

Den 20 oktober 2020 ansökte x om bygglov för ändring av carport till garage på fastigheten x. Åtgärderna hade då redan påbörjats.

Kommunicering om byggsanktionsavgift har skickats den 28 oktober 2020. Ombud till sökande har meddelat att åtgärderna har påbörjats men har inte haft någon förklaring till varför.

### Motivering

Åtgärden som vidtagits kräver bygglov och startbesked innan byggnation får påbörjas.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

### Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och bygglagen (2010:900) ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 4, 6, 7 eller 9 plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är:

2. för en komplementbyggnad, ett komplementbostadshus eller en annan liten byggnad, 0,0625 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den area som ändringen avser.

Byggsanktionsavgiften är enligt plan- och byggförordningen (2011:338) 3 311 kronor.



Forts § 323

### Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

---

### Beslutet skickas till

x

### Bilagor

Information om hur beslutet kan överklagas  
Delgivningskvitto



§ 324

Dnr MB-2020-x

## Vidhållande av beslut

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

## Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att vidhålla beslut § D-2020-x, om att inte begära ytterligare utredningar eller åtgärder gällande verksamheten hos x.

## Ärende

Miljö- och byggnämnden har fått in klagomål från boende på adresserna x och x i Vetlanda. De som klagat anser att det buller som uppstår från x verksamhet på fastigheten x är för högt och stör när de vistas utomhus på sina trädgårdar.

Miljö- och byggnämnden har begärt att x ska låta undersöka om de klarar de riktvärdena som finns i miljö- och byggnämndens beslut för verksamheten och som bolaget har angivit i sin anmälan. Bolaget har anlitat en konsultfirma för att utföra mätningar. Rapporten från mätningarna beskriver att verksamheten klarar riktvärdena för den ekvivalenta ljudnivån och för den maximala ljudnivån.

Miljö- och byggnämnden har därmed fattat ett beslut om att inte begära ytterligare utredningar eller åtgärder i ärendet som de boende därefter har överklagat.

---

## Beslutet skickas till

Länsstyrelsen i Jönköpings län

## Bilagor

Beslut § D-2020-x

Överklagan

Beslut § D-2020-x

Rapport med emission- och immissionsmätningar





§ 325

Dnr MB-2020-2300

### Indexuppräknig av grundavgift och timtaxa

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att räkna upp grundavgiften i Högländstaxan (miljötaxan) och timavgiften i livsmedelstaxan med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) för 2019, vilket är 2,7 %.

#### Ärende

Enligt fullmäktiges beslut § 170–2015 ska grundavgiften för Högländstaxan, miljötaxan, räknas upp årligen med ett prisindex för kommunal verksamhet, PKV.

Enligt fullmäktiges beslut § 171–2015 ska timavgiften för livsmedelstaxan, räknas upp årligen med ett prisindex för kommunal verksamhet, PKV.

-----



§ 326

### Meddelanden

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Information för kännedom:

- Ärendelista 19 oktober - 18 november, dnr MB-2020-2300-2
- Delegationsbeslut 19 oktober - 18 november, dnr MB-2020-2300-1
- Prognos för oktober, dnr MB-2020-2300-3
- Detaljplan Vesslan, dnr MB-2020-681
- x, redovisning av uppstädning, dnr MB-2017-x

#### Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten

- x

-----