



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 14.00 - 16.15

Beslutande Jan Bengtsson (S) 1:e vice ordförande  
Börje Andreasson (S)  
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande  
Roger Eriksson (VF)  
Håkan Thydén (C)  
Sten Johansson (M)  
Kjell Brolin (KD)

Tjänstgörande  
ersättare

Övriga deltagare Bengt Jonzon (S)  
Robert Selhorst (VF)  
Henrik Freij (M)  
Göran Johansson, kommunrevisor (C)  
Jan Johansson, kommunalråd (VF)

Utses att justera Börje Andreasson

Justeringens plats  
och tid 2017-11-15

Underskrifter

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 194-212

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Sven-Olov Karlsson

Justerare

\_\_\_\_\_  
Börje Andreasson

## Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2017-11-07

Datum för anslagets  
uppsättande 2017-11-16

Datum för anslagets  
nedtagande 2017-12-08

Förvaringsplats för  
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Eva-Lott Karlsson



§ 194

### Ändringar i föredragningslistan

#### Extra ärende

Förslag till reviderade taxebilagor till Högländstaxan, miljötillsyn  
Kommunalråd Jan Johansson (VF) vill närvara vid sammanträdet

#### Ärende utgår

Venus 9, återtar sitt överklagande

X

#### Delgivning

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten:

X

Beslut från länsstyrelsen:

X

-----



§ 195

### Närvaro på miljö- och byggnämndens sammanträde

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att Jan Johansson, kommunalråd, får närvara på sammanträdet den 7 november 2017.

#### Ärende

Kommunalråd Jan Johansson önskar närvara på sammanträdet med miljö- och byggnämnden.

-----



§ 196

Dnr MB-2016-X

## Yttrande till mark- och miljödomstolen om förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Klagande X

### Yttrande

Miljö- och byggnämnden motsätter sig yrkandet att beslut § D-2017-X, förbud att släppa ut avloppsvatten på fastigheten X, ska upphävas.

### Motivering

Vid bedömning av funktionen hos avloppsanläggningen på fastigheten X har vi tagit hänsyn till belastningen och vilka funktionsbrister som kommit till vår kännedom.

Vid inventeringen kom det fram att det på fastigheten finns en permanentbostad med utsläpp av avloppsvatten från vattentoalett till en trekammarbrunn med osäker efterföljande rening. Magdalena Nemeth var med vid inventeringen men visade ingen utsläppspunkt.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår att åtgärdstiden i ett sådant fall ska vara 3 år efter att brister konstaterats. Hade det kommit till vår kännedom att avloppsvattnet släpps ut i ett dike hade åtgärdstiden blivit 1 år då utsläpp ovan mark medverkar till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet.

Miljö- och byggnämnden har inte tagit emot någon information från X som visar att avloppsanläggningen på fastigheten X uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Utsläpp av avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen ska därmed förbjudas.

-----

### Beslutet skickas till:

Mark- och miljödomstolen

### Bilagor

Åtgärdsplan för enskilda avlopp



§ 197

Dnr MB-2016-X

## Yttrande till mark- och miljödomstolen om förbud att släppa ut avloppsvatten eller förlänga åtgärdstiden

Fastighet X

Klagande X

### Yttrande

Miljö- och byggnämnden motsätter sig yrkandet att beslut § D-2017-X, förbud att släppa ut avloppsvatten på fastigheten X, ska upphävas eller att åtgärdstiden förlängs med tio år.

### Motivering

Vid inventering av avloppsanläggningen kom det fram att utsläpp av avloppsvatten från vattentoalett sker till en trekammarbrunn. Enligt X, som var med vid inventeringen, leds avloppsvattnet från trekammarbrunnen till en grusbädd och därefter via en ledning till ett dike. Det finns en brunn placerad mellan trekammarbrunnen och diket, denna har inte samma funktion som en fördelningsbrunn. Inga luftningsrör har kunnat påvisas.

Miljö- och byggnämnden har inte tagit emot någon information från X som visar att avloppsanläggningen på fastigheten X uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Utsläpp av avloppsvatten till den befintliga avloppsanläggningen ska därmed förbjudas. Enligt antagen åtgärdsplan ska åtgärdstiden i ärendet vara fem år vilket inte anses vara en orimlig tid. Åtgärdstiden ska därmed inte förlängas.

-----

### Beslutet skickas till:

Mark- och miljödomstolen

### Bilagor

Fotografier tagna vid inventeringen

Åtgärdsplan för enskilda avlopp



§ 198

Dnr MB-2014-X

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X och X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda X, personnummer X, och X, personnummer X, att från och med den 1 maj 2018 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten X.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 10 november 2014. Av inspektionsrapporten framgår att avloppsanläggningen består av en slamavskiljare av okänd typ, storlek och funktion. T-rör finns på utgående ledning. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd med en yta på uppskattningsvis 30 m<sup>2</sup>. Två luftningsrör finns. Tillstånd för en trekammarbrunn på 2 m<sup>3</sup> och infiltrationsbädd på 30 m<sup>2</sup>, uppdelad på två spridarledningar med en längd av 15 meter vardera, finns från år 2006.

Vid inspektionstillfället kunde endast en avskiljningsvägg noteras i slamavskiljaren. Slam påträffades i slamavskiljarens sista kammare och slamflykt sker via brunnens utlopp till fördelningsbrunnen. Slam noterades ovanför fördelningsbrunnens utlopp och fördelningsbrunnen har därmed varit översvämmad. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Vid inventeringstillfället var vattennivån i fördelningsbrunnen låg och avloppsvatten avleds ej via brunnens utlopp. Locken till luftningarna gick ej att avlägsna och någon inspektion gjordes därför inte i dessa.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2015-X och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara två år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2015-X beslutat att från och med den 1 oktober 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 oktober 2017 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 198

## Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

-----  
**Beslutet skickas till:**

X och X

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 199

Dnr MB-2015-X

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X och X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda X, personnummer X, och X, personnummer X, att från och med den 1 maj 2018 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten X.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 27 juni 2014. Av inspektionsrapporten framgår att avloppsanläggningen betjänar två bostäder och består av en tvåkammарbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen saknas.

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2015-X och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara två år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2015-X beslutat att från och med den 1 oktober 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 oktober 2017 förenas förbudet med ett vite.





Forts § 199

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

-----

### Beslutet skickas till:

X och X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 200

Dnr MB-2014-X

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda X, personnummer X att från och med den 1 maj 2018 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten X, adresserna X

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 21 juli 2014. Av inspektionsrapporten framgår att avloppsanläggningen är gemensam för de tre bostäderna och består av en trekammarbrunn. Trekammarbrunnen var översvämmad vid inspektionstillfället och varken in- eller utlopp kunde noteras. Efterföljande rening sker enligt uppgift från fastighetsägare i en infiltrationsledning med en längd av 20 meter. Fördelningsbrunn och luftningsrör saknas. Tillstånd för anläggningen saknas. Anläggningen har hög ålder.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2015-X och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara två år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2015-X beslutat att från och med den 1 oktober 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 oktober 2017 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 200

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

-----

## Beslutet skickas till:

X

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 201

Dnr MB-2014-X

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X och X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 25 000 kr vardera, förbjuda X, personnummer X, och X, personnummer X, att från och med den 1 maj 2018 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten X.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 15 augusti 2014. Av inspektionsrapporten framgår att avloppsanläggningen består av en tvåkammарbrunn, vilket är otillräckligt när slam från wc ska avskiljas. Den efterföljande reningen uppfyller inte gällande krav för normal skyddsnivå. Tillstånd för anläggningen saknas.

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2015-X och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdsperioden i det här fallet ska vara två år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2015-X beslutat att från och med den 1 oktober 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 oktober 2017 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 201

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

-----

### Beslutet skickas till:

X och X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 202

Dnr MB-2016-X

### Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslutet § 201-X.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 6 december 2016 beslutat, vid vite om 20 000 kronor, att förelägga X att forsla bort fordon som bedöms uttjänta samt annat avfall som förvaras på fastigheten X.

Maximalt tio fordon, för reservdelsförsörjning eller renovering, får i framtiden förvaras på den hyrda delen av fastigheten X.

Vid besök på fastigheten fanns nio fordon och fler skulle tas bort. Enligt X är det x som hämtat fordonen och de har då inte lämnat några kvitto men det går att få fram vid behov.

### Motivering

Efter att beslutet fattats har X forslat bort de flesta fordon och städat upp på området och miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

-----

### Beslutet skickas till:

X



§ 203

Dnr MB-2017-X

### Åtgärdsföreläggande

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga fastighetsägaren X med personnummer X att ha utfört följande åtgärder:

- Flytta och forsla bort stugan så avståndet blir minst hundratio meter mellan stugan och strandlinjen.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast den 1 maj 2018.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om olovligt byggande av en stuga på fastigheten, X. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten och noterat att stugan ligger inom strandskyddat område, ca 30 meter från strandlinjen.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse den 15 juni 2017 och den 9 oktober 2017.

Fastighetsägaren meddelade per telefon den 12 oktober att stugan kommer att flyttas utanför strandskyddat område.

En ansökan om bygglov kom in den 27 oktober där situationsplanen visar att stugan ska placeras utanför strandskyddat område.

### Motivering

Det finns inte bygglov eller strandskyddsdispens för byggnaden. Förutsättning för att bevilja en strandskyddsdispens finns inte. Bygglov kan beviljas utanför strandskyddat område.



Forts § 203

### Lagrum

Byggnadsnämnden får förelägga en fastighetsägare, som har vidtagit en åtgärd i strid mot denna lag, att inom en viss tid vidta åtgärder, enligt 11 kap 20 §, ett föreläggande får förenas med vite enligt 37 §, enligt plan- och bygglagen.

Strandskyddet gäller inom land- och vattenområde 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde), enligt 7 kap. 14 § miljöbalken.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Lag (2009:532).

Inga nya byggnader får uppföras inom ett strandskyddsområde, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken. En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas, enligt 26 kap. 9 § miljöbalken.

### Upplysningar

Ny placering av byggnaden kräver bygglov, vilket är sökt. Åtgärderna får därefter inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

-----

### Beslutet skickas till:

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 204

Dnr MB-2017-1635

## Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

Fastighet            Rösaberg 1:7  
Sökande             Eva-Marie Tikkanen

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lämna positivt förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Rösaberg 1:7.

Avgift: 3 800 kronor. Denna summa dras av på kommande bygglovsavgift. Faktura skickas separat.

### Ärende

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus. Den nya byggnaden kommer att placeras på en del av tomten som ska kunna styckas av i framtiden. Byggnaden placeras 4,5 meter från tomtgräns. Det råder strandskydd där byggnaden kommer att placeras. Strandskyddsdispens för åtgärden beviljades den 15 september 2017. Länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva strandskyddsdispensen.

Berörda grannar på fastigheterna Rösaberg 1:127, 1:13, 1:130, 1:16, 1:44, 1:58, och 1:60 har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheterna Rösaberg 1:16 och 1:44 är positiva till åtgärden.

Ägaren till fastigheten x har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden.

Synpunkterna kan sammanfattas med att:

- Informationsmöte borde hållits angående åtgärden
- Åtgärden medför en oerhörd begränsning av sjöutsikten
- Förlorat marknadsvärde för Rösaberg 1:13 vid eventuell försäljning
- Frågetecken över den nära placeringen vid vattnet

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har lämnat följande yttrande:

- Placeringen av den nya byggnaden bevarar sjöutsikten både för x och för befintlig huvudbyggnad på den egna fastigheten
- Det är idag höga buskar och träd som skymmer sikten åt det håll där huset är planerat att byggas

Övriga fastighetsägare har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.



Forts § 204

### Motivering

Fastigheten är belägen inom område som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området utgörs av sammanhållen bebyggelse intill detaljplanerat område.

Åtgärden som ska vidtas bedöms inte ha betydande påverkan på allmänna eller enskilda intressen.

Miljö- och byggnämnden bedömer att de negativa synpunkter som anförts ovan inte innebär en betydande olägenhet för sakägarna.

- Information om åtgärden ges genom grannyttrande
- Sjöutsikten bedöms inte begränsas betydande eftersom den nya byggnaden placeras vid sidan om siktlinjen mot vattnet från x och att det idag finns buskage och träd mellan blivande byggnad och byggnaden på x

### Lagrum

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4 § får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk. Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5 och 6 §§ och omfattar bl a risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.

Enligt 2 kap 9 § får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att det påverkar grundvattnet eller omgivningen så det innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller innebär betydande olägenhet på annat sätt.

### Upplysningar

Enligt 9 kap 18 § plan- och bygglagen är ett förhandsbesked, som innebär att åtgärden kan tillåtas, bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Enligt 9 kap 39 § innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.

-----

### Beslutet skickas till:

Eva-Marie Tikkanen

### Kopia

x

Sakägare

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 205

Dnr MB-2017-1576

## Förhandsbesked för tillbyggnad av skärmtak

Fastighet Vetlanda-Hult 1:21

Sökande Äskås Fastigheter Ab

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja positivt förhandsbesked för tillbyggnad av skärmtak på fastigheten Vetlanda-Hult 1:21.

Avgift: 3 800 kronor. Denna summa dras av på kommande bygglovsavgift. Faktura skickas separat.

### Ärende

Ansökan avser tillbyggnad av befintligt skärmtak. Tillbyggnaden får en bruttoarea på ca 280 kvadratmeter.

Berörda grannar på fastigheterna Vetlanda-Hult 1:27, 1:20, 1:17, 1:26, och 1:29 har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheterna Vetlanda-Hult 1:27 och 1:29 är positiva till åtgärden.

Ägaren till fastigheten x har lämnat synpunkter på den föreslagna åtgärden:

- Bullervallar måste komma upp för att minska buller och vibrationer från trafik på området som redan idag är ett problem.
- Förslag 1 är att göra tillbyggnaden efter inlämnad ansökan men dra om transportvägen så att bilar inte kör på utsidan om skärmtaket enligt inlämnad skiss.
- Förslag 2 är att bygga skärmtaket på annan plats i området enligt inlämnad skiss.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har lämnat följande yttrande:

- Omfattningen av lastbilstrafiken i området är ca sju lastbilar per dag och sker endast under dagtid.
- Förslag 1 är inte genomförbart, bland annat eftersom långtradare med släp inte kan färdas den föreslagna vägen.
- Förslag 2 skulle medföra att det som är lagrat under skärmtaket skulle behöva transporteras runt fabriken vilket skulle försämra arbetsmiljön och öka bullernivån i omgivningen. Truckar skulle dessutom behöva köra på landsvägen som är dragen genom området.

Övriga fastighetsägare har inte yttrat sig vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att de inte har några synpunkter.

Miljö- och byggnämndens bedömning av synpunkterna framgår av beslutets motivering.



Forts § 205

### Motivering

Fastigheten är belägen inom område som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området utgörs av mark för industriverksamhet med intilliggande bostäder.

Åtgärden som ska vidtas bedöms inte ha betydande påverkan på allmänna eller enskilda intressen.

Miljö- och byggnämnden bedömer att de negativa synpunkter som anförts ovan inte innebär en betydande olägenhet för sakägarna.

- Tillbyggnaden bedöms medföra försumbar ökning av bullernivån vid den klagandes fastighet.
- Det finns möjlighet att anlägga bullervall i framtiden om det vid tillsyn visar sig att gränsvärden för industribuller överskrids.

### Lagrum

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4 § får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk. Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5 och 6 § och omfattar bl. a risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.

Enligt 2 kap 9 § får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att det påverkar grundvattnet eller omgivningen så det innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller innebär betydande olägenhet på annat sätt.

### Upplysningar

Enligt 9 kap 18 § plan- och bygglagen är ett förhandsbesked som innebär att åtgärden kan tillåtas bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Enligt 9 kap 39 § innebär förhandsbeskedet inte att åtgärden får påbörjas.

-----

### Beslutet skickas till:

Äskås Fastigheter Ab

### Kopia

Sakägare

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 206

Dnr MB-2016-X

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga X, organisationsnummer X vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten X, senast tre veckor efter delgivning av beslutet.

### Ärende

Det har inte kommit in något besiktningsprotokoll trots påminnelse. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 11 maj 2017. Bostadsrättsföreningen anser att byggnaderna inte omfattas av kravet på funktionskontroll av ventilationssystem eftersom varje lägenhet har ett eget ventilationssystem som sköts av varje enskild lägenhetsinnehavare. Detta innebär att regler för enbostadshus ska tillämpas. Återkommande besiktning krävs inte för enbostadshus.

### Motivering

Byggnaderna ska ses som flerbostadshus eftersom det är gemensam vattenmätning och sophämtning samt att byggnaderna är taxerade som grupphus. Byggnadernas ventilationssystem ska därför kontrolleras återkommande med sex års intervall.



Forts § 206

### Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad.

Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras.

Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning.

Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningssintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

-----

### Beslutet skickas till:

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 207

Dnr MB-2016-X

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga X, organisationsnummer X, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en godkänd funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten X, senast tre veckor efter delgivning av beslutet.

### Ärende

Det har inte kommit in något godkänt besiktningsprotokoll trots påminnelse. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 4 januari 2017. Fastighetsägaren vill släcka anmärkningarna med egenkontroll i stället för ny besiktning, vilket kan godkännas. Fastighetsägaren har inte skickat in någon redovisning av egenkontrollen eller något nytt besiktningsprotokoll.

### Motivering

Byggnaden har ett F-system vilket ska kontrolleras med sex års intervall.

### Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad.

Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras.

Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning.

Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

-----

### Beslutet skickas till:

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 208

Dnr MB-2016-X

## Vitesföreläggande, OVK

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga X, personnummer X, vid vite av 10 000 kronor, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten X, senast tre veckor efter delgivning av beslutet.

### Ärende

Det har inte kommit in något besiktningsprotokoll trots påminnelse. Ärendet har kommunicerats med fastighetsägaren den 26 juni 2017 men inget yttrande har kommit in.

### Motivering

Byggnaden har ett S-system vilket ska kontrolleras med sex års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 13 december 2013.

### Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad.

Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras.

Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning.

Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningsintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

-----

### Beslutet skickas till:

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 209

## Sammanträdesdagar för miljö- och byggnämnden 2018

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att fastställa följande datum för miljö- och byggnämndens sammanträde 2018 och justerare.

<b>Beredning</b>	<b>Sammanträde</b>	<b>Justerare</b>
13.30 i Hexagon på miljö- och byggförvaltningen	13.30 i Hexagon på miljö- och byggförvaltningen	
<b>23 januari</b>	<b>30 januari, kl 13.00</b>	<b>Kjell Brolin</b>
<b>27 februari</b>	<b>6 mars</b>	<b>Håkan Thydén</b>
<b>27 mars</b>	<b>3 april</b>	<b>Sten Johansson</b>
<b>24 april</b>	<b>Onsdagen den 2 maj, ev resa</b>	<b>Roger Eriksson</b>
<b>29 maj</b>	<b>5 juni</b>	<b>Börje Andreasson</b>
<b>26 juni</b>	<b>3 juli</b>	<b>Jan Bengtsson</b>
<b>28 augusti</b>	<b>4 september</b>	<b>Kjell Brolin</b>
<b>25 september</b>	<b>2 oktober</b>	<b>Håkan Thydén</b>
<b>30 oktober</b>	<b>6 november</b>	<b>Sten Johansson</b>
<b>27 november</b>	<b>4 december, julbord</b>	<b>Roger Eriksson</b>

Rum 1 och 2 biblioteket är bokat klockan 12.30-13.30 sammanträdesdagar.

Den 30 januari och den 2 maj är inte rum 1 och 2 bokade.

### Beslutet skickas till:

Ledamöter i miljö- och byggnämnden



§ 210

Dnr MB-2017-1863

### **Ansvar för tillsyn av elektroniska cigaretter och påfyllnadsbehållare**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden tillstyrker upprättad tjänsteskrivelse till kommunfullmäktige.

#### **Ärende**

En ny lag (2017:425) om elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare trädde ikraft den 1 juli 2017. Här står bland annat att en näringsidkare inte får tillhandahålla e-cigaretter eller påfyllningsbehållare för försäljning till konsumenter utan att först ha anmält försäljningen till den kommun där försäljningen ska ske.

Med elektronisk cigarett avses en produkt som kan användas för konsumtion av nikotinånga via ett munstycke. Med påfyllningsbehållare avses en behållare som innehåller vätska som innehåller nikotin och som kan användas för att fylla på en elektronisk cigarett.

#### **Motivering**

Miljö- och byggnämnden har redan idag tillsynen inom detaljhandel där man säljer folköl, tobaksvaror och vissa receptfria läkemedel. Det vore naturligt att miljö- och byggnämnden även bör ansvara för tillsyn av elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare.

#### **Ekonomi/finansiering**

För att täcka kostnaderna för tillsynen krävs en taxa. För den tidigare tillsynen inom detaljhandeln finns en taxa från 2013. Bifogat finns ett nytt förslag till taxa, baserat på tidigare, där även elektroniska cigaretter och påfyllningsbehållare finns med. För att göra taxan mera transparent för företagen baseras taxan nu på timavgift, istället för tidigare, faktorer. Timavgiften för 2017 är 925 kronor. I taxan föreslås en årlig uppräkningsindex med ett prisindex för kommunal verksamhet (PKV) och att beloppet rundas av till närmaste 25- tal kronor. För 2018 blir då timkostnaden 950 kronor. Har man flera varuslag som kan kontrolleras samtidigt blir avgiften per varuslag lägre.

-----  
**Beslutet skickas till:**

Akt



§ 211

### **Reviderade bilagor 1 och 2 till Högländstaxan, prövning och tillsyn inom miljöbalkens område**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta reviderade taxebilagor 1 och 2 till Högländstaxan, prövning och tillsyn inom miljöbalkens område, i enlighet med § 23 i Högländstaxan.

#### **Ärende**

Anledningen till revideringen är att förordningen, miljöprövningsförordningen (2013:251) har omarbetats. Det har tillkommit flera nya paragrafer och omformuleringar av text. Ändringar är gjorda till och med SFS 2016:1188.

Kommunfullmäktige har i beslut § 170-2015 beslutat om Högländstaxan och om grundavgiftens storlek och uppräkningsindex. Enligt 23 § i taxan får miljö- och byggnämnden besluta om justeringar i bilagorna till taxan om det sker förändringar i miljöbalken eller bestämmelser meddelade med stöd av miljöbalken.

Förändringarna i bilagorna är till största delen av redaktionell karaktär i enlighet med den omarbetade förordningen. Vissa verksamheter har tagits bort och några har tillkommit. Några mindre justeringar beträffande avgiftsklasser har gjorts enligt förslag från Sveriges kommuner och landsting.

-----

#### **Beslutet skickas till:**

Kommunfullmäktige



§ 212

### Delgivningar

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Information:

- Fokusområde, tillsyn avloppsreningsverk 2017, dnr MB-2017-1892

#### Information för kännedom:

- Ärendelista 19 september - 18 oktober, dnr MB-2017-1897-1
- Delegationsbeslut 19 september - 18 oktober, dnr MB-2017-1897-2

#### Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten:

- X

#### Beslut från länsstyrelsen:

- X

#### Beslut från mark- och miljödomstolen

- X

#### Beslut från mark- och miljööverdomstolen

- X

#### Föreläggande om yttrande:

- X

-----