



Plats och tid	Stadshuset Vetlanda, kl. 13.00-15.30
Beslutande	Sven-Åke Karlsson (S) ordförande Börje Andreasson (S) Sten Johansson (M) 1:e vice ordförande Henrik Freij (M) Roger Eriksson (VF) 2:e vice ordförande (Jäv § 19) Robert Selhorst (VF) Anders Rodewald (KD)
Övriga deltagare	Birgitta Waller (S) Mikael Loberg (SD) Arne Hägg (C) Eva-Lott Karlsson §§ 2-6, 24 Jessica Olsson §§ 7-8 Linda Almqvist §§ 9-14 Mats Adolfsson § 15 Susanne Weinfors § 16 Julia Lennartsson §§ 17-20 Per-Erik Paulsson §§ 21-22 Jeanette Toll § 20
Utses att justera	Robert Selhorst
Justeringens plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen torsdagen den 30 januari 2020

## Underskrifter

Sekreterare	_____	Paragrafer 1-25
	Eva-Lott Karlsson	
Ordförande	_____	
	Sven-Åke Karlsson	
Justerare	_____	
	Robert Selhorst	

## Anslag av protokollet

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på anslagstavlan på kommunens webbplats.

Anslaget:	2020-01-31
Sista dag att överklaga (laglighetsprövning):	2020-02-21
Förvaringsplats för protokollet:	Miljö- och byggförvaltningen



§ 1

### Ändringar i föredragningslistan

#### Extra ärende

Åtgärdsföreläggande förenat med vite, X

#### Meddelande utgår

- X, information om åtgärder
-



§ 2

Dnr MB-2020-117

### Tillsynsplan för miljötillsyn 2020

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till tillsynsplan för 2020 för sin verksamhet enligt miljöbalken.

#### Ärende

Enligt miljöbalkens bestämmelser, miljötillsynsförordningen, ska nämnden formellt fastställa en tillsynsplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

.....



§ 3

Dnr MB-2020-117

### Kontrollplan för livsmedelstillsyn 2020

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till kontrollplan för 2020 för sin verksamhet enligt livsmedelslagstiftningen.

#### Ärende

Enligt livsmedelslagstiftningens bestämmelser ska nämnden formellt fastställa en kontrollplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

.....



§ 4

Dnr MB-2020-117

### **Kontrollplan för läkemedels-, tobaks- och folkölsförsäljning 2020**

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till kontrollplan för 2020 för sin verksamhet enligt läkemedelslagen, tobakslagen och alkohollagen.

#### **Ärende**

Enligt ovanstående lagstiftning, ska nämnden formellt fastställa en kontrollplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

.....



§ 5

Dnr MB-2020-117

### Redovisning av inkomna synpunkter 2019

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen.

#### Ärende

Under 2019 har 15 synpunkter kommit in till miljö- och byggförvaltningen via kommunens synpunktshandling. Totalvolymen har minskat från föregående år då vi fick in 35 synpunkter. Vid starten 2009 fick vi in 22 synpunkter.

Den vanligaste kategorin av synpunkter under 2019 har gällt miljöfrågor.

.....

#### Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



§ 6

Dnr MB-2020-117

### Intern kontrollplan

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen av den interna kontrollplanen för 2019, dnr MB-2018-2329.

Vidare beslutar nämnden fastställa förslaget till den interna kontrollplanen för 2020, dnr MB-2020-117.

#### Ärende

Utfallet av den interna kontrollverksamheten som genomförts under 2019 redovisades för nämnden.

En intern kontrollplan för 2020 är upprättad.

-----

#### Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



§ 7

Dnr MB-2020-X

## Vitesföreläggande att inte lagra stallgödsel direkt på mark

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 5 000 kronor, förelägga fastighetsägaren X med personnummer X, att senast den 1 maj 2020 inte lagra någon stallgödsel direkt på marken på fastigheten X.

Beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har fått in ett klagomål på att X lägger stallgödseln från 14 hästar direkt på marken och precis intill en bäck på fastigheten X sedan något år tillbaka. Vid platsbesök den 14 januari 2020 konstaterades det att klagomålet var befogat.

Miljö- och byggnämnden har tidigare beslutat att förelägga X vid vite att vidta åtgärder så att läckage från lagrad gödsel inte sker till grund- eller ytvatten. Efter att beslutet vann laga kraft den 9 september 2013 lagrades stallgödseln tillfälligt på en kärra och levererades sedan till en annan verksamhetsutövare. Denna hantering har nu upphört.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse MB-2020-X samt vid platsbesöket den 14 januari 2020. Det har inte kommit in några synpunkter.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att lagringen av stallgödsel direkt på marken intill en bäck medför näringsläckage till grund- och ytvatten, vilket inte uppfyller gällande lagstiftning och att det därför är befogat att med vite förelägga X att vidta åtgärder.





Forts § 7

### Lagrum

Enligt 6 § i förordning (1998:915) om miljöhänsyn i jordbruket ska jordbruksföretag med fler än tio djurenheter ha utrymme för lagring av stallgödsel som minst motsvarar en gödselproduktion under sex månader vid djurhållning som omfattar hästar

Vid tillsyn över en verksamhet gäller bestämmelserna i 2 kap. miljöbalken. Enligt 2 kap. 1 § är alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skyldig att visa att de förpliktelser som följer av kapitlet iaktas. Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Enligt paragrafens andra stycke ska dessa försiktighetsmått vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I 2 kap. 3 § föreskrivs att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

-----

### Beslutet skickas till

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 8

Dnr MB-2016-X

## Återtagande av förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X och X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta förbudet § X-2017 att släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten X.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har efter avloppsinventering beslutat att från och med den 1 maj 2020 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten X.

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren låtit installera en ny avloppsanordning som uppfyller kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för den nya avloppsanordningen och kontrollplan med fotodokumentation har inkommit som visar att avloppsanordningen är utförd i enlighet med tillståndet.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att avloppsanordningen nu uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Förbudet har därmed förlorat sin betydelse och ska återtas.

### Upplysningar

Den som har enskilt avlopp ansvarar för att avloppsanordningen fungerar som den ska. Det innebär bland annat att anordningen ska skötas och underhållas enligt leverantörens instruktioner och att de villkor om driften som anges i tillståndet ska följas.

Fastighetsägaren/nyttjanderättshavaren är också skyldig att hela tiden ha uppsikt över att anordningen fungerar och att den uppfyller kraven enligt tillståndet. Detta innebär regelbunden kontroll av avloppsanordningen enligt de rekommendationer som leverantören ger.

.....

### Beslutet skickas till

X och X



§ 9

Dnr MB-2016-X

## Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X och X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda X, personnummer X, och X, personnummer X, att från och med den 1 augusti 2020 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten X.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 16 november 2017. Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes och vilka åtgärder som behöver vidtas:

- nivån i slamavskiljaren är hög
- slamavskiljningen är otillräcklig då slamflykt till fördelningsbrunnen sker
- luftningsrören är fyllda med jord
- tillstånd saknas för anläggningen

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-2017-X och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara två år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-2017-X beslutat att från och med den 1 januari 2020 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 januari 2020 förenas förbudet med ett vite.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 9

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

X och X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 10

Dnr MB-2016-X

## Förbud att släppa ut avloppsvatten, förlängd åtgärdstid

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förbjuda X, personnummer X, att från och med den 1 mars 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten X.

Detta beslut upphäver tidigare beslut § D-2019-X.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 29 juni 2016.

Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- volymen i trekammarbrunnen är okänd, eventuellt är den underdimensionerad
- efterföljande rening är osäker, varken fördelningsbrunn eller luftningsrör hittades vid inventeringstillfället
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har tidigare förbjudit utsläpp av avloppsvatten på fastigheten från och med den 1 mars 2020. Fastighetsägaren har nu kommit in med en begäran om förlängd åtgärdstid bl.a. på grund av att han vill ha samma åtgärdstid som de två grannfastigheterna som han har gemensamt avlopp med. Grannfastigheternas förbud träder i kraft den 1 mars 2022. Miljö- och byggnämnden finner att de anledningar som framförts är tillräckliga för att förlänga åtgärdstiden.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. En avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan är gjord. Miljö- och byggnämnden bedömer att en förlängd åtgärdstid är rimlig med den förklaring fastighetsägaren har lämnat.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 10

### Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

### Beslutet skickas till

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 11

Dnr MB-2016-X

## Förbud att släppa ut avloppsvatten, förlängd åtgärds tid

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förbjuda X, personnummer X, att från och med den 1 mars 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten X.

Detta beslut upphäver tidigare beslut § D-2017-X.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 4 oktober 2016.

Av inspektionsrapporten framgår vilka brister som upptäcktes:

- volymen i trekammarbrunnen är okänd
- infiltrationen har för liten spridningsyta för två bostäder
- anläggningen har hög ålder och tillstånd saknas

Miljö- och byggnämnden har tidigare förbjudit utsläpp av avloppsvatten på fastigheten från och med den 1 mars 2020. Fastighetsägaren har nu kommit in med en begäran om förlängd åtgärds tid på grund av att han behöver längre tid att hitta en ny gemensam lösning med grannen, som har ett förbud som träder i kraft den 1 mars 2022. Miljö- och byggnämnden finner att de anledningar som framförts är tillräckliga för att förlänga åtgärds tiden.

### Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärds policy för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärds tiden i det här fallet ska vara tre år efter att brister konstaterats. En avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan är gjord. Miljö- och byggnämnden bedömer att en förlängd åtgärds tid är rimlig med den förklaring fastighetsägaren har lämnat.

### Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 11

## Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållsspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

---

## Beslutet skickas till

X

## Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 12

Dnr MB-2016-X

## Återtagande av förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta förbudet § X-2017 att släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten X.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har efter avloppsinventering beslutat att från och med den 1 april 2020 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten X.

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren låtit förbättra avloppsanordningen så att kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken uppfylls. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ändringen och kontrollplan med fotodokumentation har inkommit som visar att avloppsanordningen är utförd i enlighet med tillståndet.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att avloppsanordningen nu uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Förbudet har därmed förlorat sin betydelse och ska återtas.

### Upplysningar

Den som har enskilt avlopp ansvarar för att avloppsanordningen fungerar som den ska. Det innebär bland annat att anordningen ska skötas och underhållas enligt leverantörens instruktioner och att de villkor om driften som anges i tillståndet ska följas.

Fastighetsägaren/nyttjanderättshavaren är också skyldig att hela tiden ha uppsikt över att anordningen fungerar och att den uppfyller kraven enligt tillståndet. Detta innebär regelbunden kontroll av avloppsanordningen enligt de rekommendationer som leverantören ger.

### Beslutet skickas till

X



§ 13

Dnr MB-2016-X

## Återtagande av förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta förbudet § X-2017 att släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten X.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har efter avloppsinventering beslutat att från och med den 1 maj 2022 förbjuda utsläpp av avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten X.

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren låtit installera en ny avloppsanordning som uppfyller kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken. Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för den nya avloppsanordningen och kontrollplan med fotodokumentation har inkommit som visar att avloppsanordningen är utförd i enlighet med tillståndet.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att avloppsanordningen nu uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Förbudet har därmed förlorat sin betydelse och ska återtas.

### Upplysningar

Den som har enskilt avlopp ansvarar för att avloppsanordningen fungerar som den ska. Det innebär bland annat att anordningen ska skötas och underhållas enligt leverantörens instruktioner och att de villkor om driften som anges i tillståndet ska följas.

Fastighetsägaren/nyttjanderättshavaren är också skyldig att hela tiden ha uppsikt över att anordningen fungerar och att den uppfyller kraven enligt tillståndet. Detta innebär regelbunden kontroll av avloppsanordningen enligt de rekommendationer som leverantören ger.

### Beslutet skickas till

X



§ 14

Dnr MB-2019-X

## Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Fastighet	X
Fastighetsägare	X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, personnummer X, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor. Anledningen är att man utan tillstånd inrättat en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 19 november 2019 veta att en ny avloppsanläggning har inrättats vid nybyggnationen på fastigheten X. Miljö- och byggförvaltningen har vid platsbesök den 9 maj 2019 träffat X som skulle utföra arbetet, och även skickat blanketter och information till honom som behövs inför anläggandet. Någon ansökan har dock inte kommit in till miljö- och byggförvaltningen, och därmed har inget tillstånd meddelats, innan avloppsanläggningen inrättades.

Miljösanktionsavgiften har kommunicerats med X men han har inte kommit in med något yttrande.

### Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs, t.ex. att det krävs tillstånd för att inrätta en avloppsanordning. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Några uppgifter om att det skulle vara oskäligt att ta ut miljösanktionsavgiften har inte kommit fram.

### Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs tillstånd för att inrätta en avloppsanordning med WC-anslutning. Tillstånd ska sökas hos miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska miljösanktionsavgift betalas av den som utan tillstånd inrättat en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs. Miljösanktionsavgiften är 5 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.



Forts § 14

### Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

-----

### Beslutet skickas till

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

### Kopior

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 15

Dnr MB-2019-X

## Miljösanktionsavgift, värmepump

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, med personnummer X ska betala en miljösanktionsavgift på 1 000 kr. Anledningen är att man utan att ha gjort en anmälan inrättat en värmepumpsanläggning.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick vid ett arbetsplats besök i juli 2019 veta att X på fastigheten X har inrättat en värmepumpsanläggning utan att ha anmält det till miljö- och byggnämnden.

Miljösanktionsavgiften har kommunicerats med fastighetsägaren men han har inte kommit in med något yttrande.

### Motivering

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs, t. ex. att det måste göras en anmälan innan man installerar en värmepumpsanläggning. Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaksamhet. Några uppgifter om att det skulle vara oskäligt att ta ut miljösanktionsavgiften har inte kommit fram.

### Lagrum

Enligt 17 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs en anmälan för att inrätta en värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten. Anmälan ska göras till miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 3 kap 2 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas den som utan anmälan inrättat en värmepumpsanläggning. Miljösanktionsavgiften är 1 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaksamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.



Forts § 15

### Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljösanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

.....

### Beslutet skickas till

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljösanktionsavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

### Kopior

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 16

Dnr MB-2016-X

## Åtgärdsföreläggande förenat med vite

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 100 000 kronor, förelägga fastighetsägaren X med personnummer X att ha utfört följande åtgärder:

- Forsla bort cisternen och transportera den till godkänd mottagare
- Åtgärda den trasiga husfasaden
- Byta trasiga fönster
- Byta trasiga takpannor

Det finns inga hinder mot att istället riva byggnaderna. Startbesked för rivning av enbostadshuset finns och beviljades den 10 september 2019.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast den 1 juli 2020.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om bristande underhåll av fastigheten, X. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten och konstaterat att byggnaden är i mycket ovårdat skick.

Fastigheten har bytt ägare tre gånger sedan klagomålet inkom. De två senaste ägarna besökte miljö- och byggförvaltningen den 9 januari 2020 inför försäljningen. Vid detta möte framfördes önskemål om förlängning av åtgärdstiden till den 1 juli 2020.

Tidigare beslut § X-2019 i ärendet är inskrivet i fastighetsboken. Föreläggandet gäller därför mot ny ägare. Med detta beslut kopplas ett vitesbelopp till föreläggandet.

### Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen och ska se till att risken för olycksfall begränsas.

Byggnaden utgör en potentiell fara, både för de boende i fastigheten och för allmänheten. Miljö- och byggnämnden bedömer att byggnaden utgör en allvarlig risk för människors säkerhet.



Forts § 16

### Lagrum

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras.

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

Enligt 11 kap § 46 plan- och bygglagen gäller ett föreläggande enligt 19, 20, 21, 22 eller 23 § eller förbud enligt 33 § som har riktats mot fastighetens ägare och fastigheten därefter byter ägare i stället mot den nya ägaren.

Enligt 11 kap § 48 plan- och bygglagen gäller inte andra viten än sådana löpande viten som avses i 47 § mot den nya ägaren vid ett ägarbyte som avses i 46 §. Byggnadsnämnden får i stället besluta om ett särskilt vitesföreläggande mot den nya ägaren.

### Upplysningar

Enbostadshuset är inhägnat för att minimera risken för olycksfall tills åtgärd vidtas.

.....

### Beslutet skickas till

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas





§ 17

Dnr MB-2019-X

### Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, personnummer X, ska betala en byggsanktionsavgift på 1 450 kronor.

### Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har fått in klagomål om olovlig fasadändring, ändring av ett fönster, på fastigheten X som ägs av X. Något bygglov och startbesked har inte beviljats.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift har kommunicerats med fastighetsägaren. Fastighetsägaren har via telefon meddelat att han köpte fastigheten 2016 och då skulle fönsterbytet redan ha varit utfört. Förvaltningen uppmanade fastighetsägaren att skicka in fotobevis på detta, men något sådant har inte kommit in.

### Motivering

Åtgärden som vidtagits är bygglovspliktig och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

Avgiften har satts ner till en fjärdedel eftersom åtgärden är ringa.



Forts § 17

### Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. § 53a plan- och bygglagen får avgiften sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. § 8-11 plan- och byggförordningen (ändring som kräver lov) ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en åtgärd innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.

Byggsanktionsavgiften är 5 812 kronor enligt plan- och byggförordningen 9 kap. 10 § p 4.

### Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

.....

### Beslutet skickas till

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 18

Dnr MB-2019-X

## Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Fastighet X

Fastighetsägare X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, med organisationsnummer X, ska betala en byggsanktionsavgift på 2 900 kronor.

### Ärende

I samband med att X sökte bygglov för fasadändring på fastigheten X upptäcktes det att en del av fasadändringen redan var uppförd, utan bygglov och startbesked.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift har kommunicerats med sökande, som är införstådd med påföljderna av att inte utfört någon rättelse.

### Motivering

Åtgärden som vidtagits är bygglovspliktig och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut byggsanktionsavgift.

Avgiften har satts ner till en fjärdedel då åtgärden är av liten omfattning.

### Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. § 53a plan- och bygglagen får avgiften sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338) ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. § 12-14 plan- och byggförordningen (andra anläggningar, byggnadsverk, skyltar) ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en åtgärd innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.

Byggsanktionsavgiften är 11 625 kronor enligt plan- och byggförordningen 9 kap. 14 § p1.



Forts § 18

### Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas. Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

.....

### Beslutet skickas till

X

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 19

Dnr MB-2017-X

### Återtagande av vitesföreläggande

Fastighet	X
Fastighetsägare	X

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut § 2018-X.

### Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 4 december 2018 beslutat, vid vite om 10 000 kronor, förelägga X, personnummer X, att låta utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten X, senast åtta veckor efter delgivning av beslutet.

### Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren låtit en funktionskontrollant utföra en funktionskontroll och ett godkänt protokoll har inkommit. Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet därmed har förlorat sin betydelse och ska återtas.

.....

### Beslutet skickas till

X



§ 20

Dnr MB-2016-X

## Ansökan om utdömande av vite

Fastighet	X
Fastighetsägare	X

## Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömande av vite på 10 000 kronor för fastighetsägare X, personnummer X, hos mark- och miljödomstolen då fastighetsägaren inte har redovisat att han låtit någon sakkunnig funktionskontrollant utföra en funktionskontroll av ventilationssystem (OVK) på fastigheten X enligt beslut MBN § X-2019.

Beslutet har vunnit laga kraft den 8 juli 2019.

## Ärende

Funktionskontrollen skulle varit utförd och redovisad senast sex veckor efter delgivning av beslut MBN § X-2019 dvs. den 9 november 2019. Ingen redovisning av att funktionskontrollen är utförd har inkommit till miljö- och byggförvaltningen, vilket miljö- och byggnämnden tolkar som att någon funktionskontroll av ventilationen inte är gjord.

Byggnaden har ett S-system som betjänar bostäder vilket ska kontrolleras med 6 års intervall. Föregående besiktningensprotokoll slutade gälla den 13 december 2013. Besiktningensintervallen är långt överskriden.

## Lagrum

Enligt 8 kap. 25 § plan- och bygglagen ska byggnadens ägare se till att kontrollen görs av en sakkunnig funktionskontrollant som är certifierad. Enligt 11 kap. 19 § kan byggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att låta utföra kontrollen. Föreläggandet kan förenas med vite enligt 37 §.

Enligt 5 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras. Enligt 5 kap. 5 § ska den som utfört besiktningen lämna ett exemplar av protokollet till byggnadens ägare och skicka ett exemplar till byggnadsnämnden och utfärda ett intyg om att besiktning har gjorts med uppgift om datum för besiktningen, resultatet av kontrollen och datum för nästa besiktning. Enligt 5 kap. 6 § ska ägaren anslå besiktningssintyget på en väl synlig plats i byggnaden.

.....

## Beslutet skickas till

Mark- och miljödomstolen

## Bilagor

Beslut MBN § X-2019  
Delgivningsbekräftelse



§ 21

Dnr MB-2019-2107

## Ansökan om bygglov för upplag av rundved.

Fastighet Flishult 1:9

Sökande Njudung Energi Vetlanda AB

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov för upplag av rundved på fastigheten Flishult 1:9.

Avgift: 12 080 kronor. Faktura skickas separat.

Kontrollansvarig krävs inte för dessa åtgärder.

### Jäv

På grund av jäv deltar inte Roger Eriksson (VF) i handläggningen i detta ärende.

### Ärende

Ansökan avser iordningställande av permanent upplagsplats med en yta på ca 2 000 kvadratmeter på Flishults avfallsanläggning. Användningen av upplagsplatsen kommer att vara för lagring av rundved.

Berörda grannar på fastigheterna X har getts möjlighet att yttra sig över ansökan.

Ägarna till fastigheten X har yttrat sig positivt till den föreslagna åtgärden.

Ägarna till fastigheten X har inte yttrat sig.

Övriga fastighetsägare har yttrat sig negativt till den föreslagna åtgärden:

Samtliga negativa yttranden beror på att fastighetsägare med skog i närheten ser en ökad risk för angrepp av barkborre.

Sökande har getts möjlighet att yttra sig över dessa synpunkter och har bland annat meddelat följande:

- Ytan är i första hand tänkt som lagringsyta för rundved, men kan senare komma att användas för annat avfall.
- Riskanalyser görs vid all hantering av avfall och utifrån dessa vidtas åtgärder och utformas kontroller som förs in i, och följs upp genom anläggningens egenkontrollprogram.
- För rundvedslagringen kommer en särskild riskanalys att utföras i samråd med expertis och tillsynsmyndighet. Åtgärder och kontroller för rundvedslagringen kopplas till resultatet från riskanalysen.
- Flishults avfallsanläggning bedöms vara en väl vald upplagsplats eftersom det finns goda möjligheter till periodisk kontroll och erforderliga åtgärder snabbt kan sättas in.



Forts § 21

Remiss har också skickats till Länsstyrelsen i Jönköpings län som, är tillsynsmyndighet för anläggningen.

Länsstyrelsen meddelar att lagringen kan innebära att en anmälan till länsstyrelsen ska göras.

I övrigt har länsstyrelsen inga synpunkter att lämna inför ansökan om bygglov.

### Motivering

Platsen för upplaget är belägen inom område som saknar detaljplan och områdesbestämmelser. Området utgörs av en avfallsanläggning där länsstyrelsen har tillsynsansvar.

Upplaget kommer att placeras på en avfallsanläggning som är i drift med befintliga kontrollsystem som kan kompletteras med de specifika problem som kan förknippas med rundvedslagring.

Åtgärden som ska vidtas bedöms inte ha betydande negativ påverkan på allmänna eller enskilda intressen.

### Lagrum

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 § §, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 § § i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser

Enligt 10 kap. 10 § plan- och bygglagen (2010:900) krävs inte en kontrollansvarig i fråga om

1. små ändringar av en- eller tvåbostadshus, om byggnadsnämnden inte beslutar annat, eller
2. andra små åtgärder enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kap. 10 § plan- och bygglagen (2010:900).

Enligt 2 kap 1 § plan- och bygglagen (2010:900) ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Enligt 2 kap 4 § plan- och bygglagen (2010:900) får endast mark som från allmän synpunkt är lämplig för bebyggelse tas i anspråk. Lämpligheten bedöms utifrån bestämmelserna i 2 kap 5 och 6 § § plan- och bygglagen (2010:900) och omfattar bl.a. risk för översvämning, trafiksäkerhet samt möjligheten att ordna vattenförsörjning, avlopp och avfallshantering. Bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden ska skyddas.

Enligt 2 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900) får lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte ske så att det påverkar grundvattnet eller omgivningen så det innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller innebär betydande olägenhet på annat sätt.





Forts § 21

### Upplysningar

Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.

Åtgärden får inte påbörjas förrän miljö- och byggnämnden lämnat ett startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden får inte heller påbörjas förrän fyra veckor efter att bygglovet kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar enligt 9 kap. 45a § plan- och bygglagen (2010:900).

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden får inte tas i bruk förrän ett slutbesked lämnats enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900).

Påbörjas åtgärden innan startbesked lämnats eller tas åtgärden i bruk innan slutbesked lämnats tas byggsanktionsavgift ut enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900).

Byggnadsarbetena startas på egen risk innan beslutet vunnit laga kraft.

För byggnad gäller föreskrifter i Boverkets byggregler BFS 2011:6, BBR och Boverkets föreskrifter och allmänna råd BFS 2011:10 om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS.

---

### Beslutet skickas till

Njudung Energi Vetlanda AB

### Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

### Kopia

Sakägare



§ 22

Dnr MB-2015-2430

## Yttrande i ärende 10288-2019 och 10245-2019

### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar vidhålla sitt tidigare beslut men förtydligar motiveringen enligt följande:

### Samlad bebyggelse

När vindbruksplanen antogs 2010 hänvisade man till begreppet samlad bebyggelse. För samlad bebyggelse har en skyddszon på 1 km använts runt varje by. Samlad bebyggelse i Vetlanda kommun har pekats ut och beslutats av byggnadsnämnden 1987 i samband med att en ny plan- och bygglag kom. Samma plan- och bygglag gällde då vindbruksplanen antogs. Det var alltså dessa områden som avsågs när man hänvisade till samlad bebyggelse.

2011 kom en ny plan- och bygglag där man ändrade begreppet från samlad bebyggelse till sammanhållen bebyggelse.

Det nuvarande begreppet "sammanhållen bebyggelse där bygglov behövs med omfattningen av byggnadsverk i bebyggelsen" har samma innebörd som det gamla begreppet samlad bebyggelse.

### Landskapsbild

Etablering av vindkraftverk på fastigheten Åmjölkesbo 4:2 har diskuterats sedan 2009. Fram till idag har vindkraftsetablering på fastigheten granskats av miljö- och byggnämnden i tre olika ansökningar/anmälningsförfaranden. I de handlingar som granskats i dessa ärenden har fotomontage redovisats från de platser som bolaget själva bedömt att landskapsbilden påverkas (nedre Åmjölkesbo, Överhult och Klackenhult) samt från de platser som närboende i tidigare samrådsprocesser efterfrågat fotomontage ifrån (bland annat övre Åmjölkesbo). Fotomontage som har redovisats från Övre Åmjölkesbo i ansökningshandlingar från 2014 bifogas med detta yttrande.

De fotomontage som ligger till grund för miljö- och byggnämndens bedömning har inte totalhöjden 230 meter utan istället en något lägre totalhöjd på mellan 195-200 meter. Bedömningen är dock att den aktuella höjningen av verken inte påverkar landskapsbilden i sådan utsträckning att nya fotomontage krävs. Skillnaden är följande:

- Navhöjd från 140 till 148 meter
- Rotorbladens längd från 56 till 75 meter
- Rotordiametern från 112 till 150 meter



Forts § 22

Miljö- och byggnämnden bedömer att det är ofrånkomligt att en etablering av det aktuella vindkraftverket ger påverkan på landskapsbilden. Miljö- och byggnämnden bedömer dock att etablering av vindkraftverk på den aktuella platsen inte kommer innebära någon oacceptabel skada på landskapsbilden.

.....

### **Beslutet skickas till**

Länsstyrelsen i Jönköpings län

### **Bilagor**

Fotomontage från tillståndsansökan 2014-03-21



§ 23

Dnr MB-2019-X

## **Beslut att avsluta klagomål på störningar från stark belysning utan ytterligare åtgärd**

Fastighet X

Fastighetsägare X

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att avsluta klagomålsärendet angående stark belysning på fastigheten X.

### **Ärende**

Miljö- och byggförvaltningen har den 19 november 2019 mottagit en anmälan om bländande belysning från ljuspollare. Den klagande som bor i grannfastigheten anser att belysningen medför bländning och att pollarna lyser upp vardagsrummet och sovrummet som vetter mot pollarna.

Vid inspektion den 27 november 2019 konstaterades att pollarna lyste starkt och att åtgärder för att dämpa belysningen var nödvändiga.

Detta kommunicerades till exploatören av X som då bytte lamporna i pollarna till lampor med lägre ljusintensitet.

Efter ytterligare kommunikering med klagande och exploatör har pollarna målats med transparent svart färg i flera omgångar, senast den 27 december 2019.

Eftersom den klagande inte var nöjd med resultatet gjordes en ny inspektion den 8 januari 2020. Vid besöket konstaterades att pollarna nu lyser med en intensitet som inte bedöms vara störande på så sätt att ytterligare åtgärder kan krävas.

### **Motivering**

Miljö- och byggnämnden bedömer att pollarna är tillräckligt åtgärdade, se ovan, och man för närvarande inte kan förelägga om att vidta ytterligare åtgärder.



Forts § 23

### Upplysningar

Miljö- och byggnämndens ordförande har dock kontaktat en styrelsemedlem i X och informerat om att den klagande fortfarande upplever besvär. Den klagandes beskrivning av upplevda störningar har delgivits bostadsrättsföreningen som avser att ta upp frågan på ett kommande styrelsemöte.

-----

### Beslutet skickas till

Klaganden

### Bilagor

Information om hur beslutet kan överklagas

### Kopia

X



§ 24

### Ändrat sammanträdesdatum

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att ändra sammanträdesdatum från tisdagen den 31 mars till onsdagen den 1 april.

#### Ärende

Miljö- och byggnämnden har fått förslag från förvaltningen att byta dag för sammanträdet då flera deltar på en kurs som anordnas av länsstyrelsen.

.....

#### Beslutet skickas till

Akt



§ 25

### Meddelanden

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

#### Information för kännedom:

- Ärendelista 19 november - 18 januari, dnr MB-2020-117
- Delegationsbeslut 19 november - 18 januari, dnr MB-2020-117
- Slutrapport, fokusområde animaliska biprodukter 2019, dnr MB-2020-117
- Slutrapport, fokusområde hästhållare 2019, dnr MB-2020-117
- Fokusområde, varor i detaljhandeln 2019, dnr MN-2020-117
- Rapporter inom HR-området, dnr MB-2020-117
- X

#### Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten

- X

#### Beslut från länsstyrelsen

- X, återförvisar ärendet, ovårdad tomt, dnr MB-2018-X

#### Dom från mark- och miljödomstolen

- X, vite för ej utförd OVK, dnr MB-2018-X
- X, avslår överklagandet och ändrar tiden för förbudet, dnr MB-2016-X

#### Dom från Eksjö tingsrätt

- X, miljöbrott, dnr MB-2018-X

#### Överklagningar sända till länsstyrelsen

- Åmjölkesbo 4:2, bygglov för vindkraftverk, dnr MB-2019-1169
- Åmjölkesbo 4:2, anmälan enligt miljöbalken för vindkraftverk, dnr MB-2015-2430
- X, tidsbegränsat bygglov, dnr MB-2019-X

#### Överklagande av länsstyrelsens beslut

- X, förbud att släppa ut avloppsvatten, dnr MB-2016-X

.....