



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl. 14.00–16.00

Beslutande Börje Andreasson (S)
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande
Roger Eriksson (VF)
Sten Johansson (M)
Kjell Brolin (KD) 2:e vice ordförande

Tjänstgörande
ersättare Bengt Jonzon (S)
Henrik Freij (M)

Övriga deltagare

Utses att justera Roger Eriksson (VF)

Justeringens datum 2017-03-13

Underskrifter

Sekreterare

Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 31-50

Ordförande

Sven-Olov Karlsson

Justerare

Roger Eriksson

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2017-03-06

Datum för anslagets
uppsättande 2017-03-14

Datum för anslagets
nedtagande 2017-04-05

Förvaringsplats för
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

Eva-Lott Karlsson



§ 31

Ändringar i föredragningslistan

Extra ärende

- Överklagan av MBN § x-2017, förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus, x.

Ärende utgår

- x, förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten, kontrollplan har lämnats in
-



§ 32

Dnr MB-2016-2230

Planprogram för del av Tjustkulle 1:2

Yttrande

Ett planprogram upprättas som regel i de fall ett projekt avviker från den gällande översiktsplanen vilket här är fallet. Miljö- och byggnämnden anser inte, med hänvisning till nedanstående, att man ska gå vidare med detaljplaneläggning av det utpekade området.

I den Fördjupade översiktsplanen för Vetlanda tätort från 1993 är aktuellt område angivet som natur/parkmark och utpekad som en park angelägen att bevara. I kommunens Översiktsplan från 2010 presenteras ett flertal utvecklingsområden för bostadsbebyggelse som tagits fram genom en exploateringsutredning från 2005. Aktuellt område för planprogrammet är inte ett sådant utpekad område. I Grönstrukturplanen från 2006 framhålls att målsättningen med den Ybelska parken är en park med både natur- och kulturprägel som är tillgänglig och har plats för promenader, lek och rofylldhet. I gällande stadsplan från 1967 anges markanvändningen i aktuellt planområde som allmän plats, park eller plantering samt gata.

Planförslaget strider alltså mot alla tidigare ställningstaganden samt gällande detaljplan. Tidigare planer har istället pekat på möjligheterna att vidareutveckla parkerna och både Kyrkparken och Ybelska parken pekas ut som viktiga kulturkärnor. Här går också en öst-västlig spridningskorridor vilket är sällsynt och i direkt anslutning finns tiotalet skyddsvärda träd som omfattas av biotopskydd. Planförslaget innebär att marken planläggs som kvartermark och den kulturprägel som området har avtar helt, i och med bebyggelse.

Ärende

Syftet med planprogrammet är att utreda möjligheterna för bostadsbyggnation samt skateboardanläggning inom planområdet. Planområdet är lokaliserat till Kyrkparken samt del av Ybelska parken i Vetlanda tätort. Genom planområdet går Nygatan.

Flerbostadshus föreslås kunna uppföras i anslutning till Vetlandabäcken med angöring från Nygatan. Skateboardanläggning föreslås inom Kyrkparken i anslutning till församlingshemmet.

Planområdet angränsar till Vetlanda kyrka och utgör således del av den kulturhistoriska miljön. Förändringar inom området bedöms påverka denna miljö, vilket också måste beaktas vid planering av området. Potentiella intressekonflikter synliggörs och utgör underlag för ställningstagande om hur platsen vidare ska användas.

Beslutet skickas till

Tekniska kontoret



§ 33

Dnr MB-2016-x

Beslut att återkalla tillstånd och meddela förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återkalla tillstånd D § x-2009.

Miljö- och byggnämnden beslutar även att förbjuda x, att från och med den 1 april 2020 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten x.

Ärende

Tillstånd för en ny avloppsanläggning på fastigheten meddelades den 27 maj 2009. Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 26 maj 2016. Av inspektionsrapporten som skickades den 9 augusti 2016 framgår vilka brister som upptäcktes. x har inte kommit in med något yttrande över dessa uppgifter.

I inspektionsrapporten påpekades följande brister:

- det finns slam över fördelningsbrunnens inlopp och de två utloppen som visar på att brunnen har varit översvämmad
- vattennivån i fördelningsbrunnen är hög
- det står vatten och slam i de fyra luftningsrören
- tillstånd för anläggningen saknas

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten på grund av att infiltrationen är ur funktion. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara 3 år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 33

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 34

Dnr MB-2016-x

Beslut att återkalla tillstånd och meddela förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återkalla tillstånd D § x-2003.

Miljö- och byggnämnden beslutar även att förbjuda X, personnummer x, att från och med den 1 april 2022 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten X.

Ärende

Tillstånd för en ny avloppsanläggning på fastigheten meddelades den 22 augusti 2003. Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 6 juli 2016. Av inspektionsrapporten som skickades den 7 november 2016 framgår vilka brister som upptäcktes och vilka åtgärder som kan vidtas. X har inte kommit in med något yttrande.

I inspektionsrapporten påpekades följande brister:

- fördelningsbrunnens utlopp är stänga vilket innebär att fördelningsbrunnen översvämmas vid utsläpp av avloppsvatten från bostad
- det står vatten i luftningsrören trots att nivån i fördelningsbrunnen inte är hög, vilket innebär att grundvatten tränger upp i infiltrationsbädden

Motivering

Enligt tillståndet ska det vara minst en meter mellan infiltrationen och högsta grundvattenytan. Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten på grund av att infiltrationen ligger för nära grundvattnet och är därmed ur funktion. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara 5 år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 34

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

X

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 35

Dnr MB-2016-x

Beslut att återkalla tillstånd och meddela förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet X

Fastighetsägare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återkalla tillståndet D § x-2007.

Miljö- och byggnämnden beslutar även att förbjuda X, personnummer x, att från och med den 1 april 2020 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten X.

Ärende

Tillstånd för en ny avloppsanläggning på fastigheten meddelades den 24 oktober 2007. Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 26 maj 2016. Av inspektionsrapporten som skickades den 9 augusti 2016 framgår vilka brister som upptäcktes. X har inte kommit in med något yttrande över dessa uppgifter.

I inspektionsrapporten påpekades följande brister:

- slamflykt till fördelningsbrunnen förekommer
- det finns slam över fördelningsbrunnens utlopp som visar på att brunnen har varit översvämmad
- vattennivån i fördelningsbrunnen är hög
- infiltrationens spridningsyta är okänd, endast ett luftningsrör finns
- det står slam i luftningsröret

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten på grund av att infiltrationen är ur funktion. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdsperioden i det här fallet ska vara 3 år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.



Forts § 35

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

X

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 36

Dnr MB-2016-x

Beslut att återkalla tillstånd och meddela förbud att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återkalla tillståndet D § x-1999.

Miljö- och byggnämnden beslutar även att förbjuda x, att från och med den 1 april 2020 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten x.

Ärende

Tillstånd för en ny avloppsanläggning på fastigheten meddelades den 31 maj 1999. Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 14 juli 2016. Av inspektionsrapporten som skickades den 19 december 2016 framgår vilka brister som upptäcktes och vilka åtgärder som kan vidtas. x har inte kommit in med något yttrande över dessa uppgifter.

I inspektionsrapporten påpekades följande brister:

- det finns slam på trekammarbrunnens innerväggar som visar på att brunnen har varit översvämmad
- det finns slam i fördelningsbrunnen
- det står slam i luftningsröret som visar på att slam har gått ut i hela infiltrationsbädden

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten på grund av att infiltrationen är ur funktion. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara 3 år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 36

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 37

Dnr MB-2012-x

Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, solidariskt ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor. Anledningen är att man utan tillstånd inrättat en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs.

Ärende

x kom in med en ansökan om tillstånd för inrättande av en ny avloppsanläggning till miljö- och byggförvaltningen den 9 september 2015. Ansökan avslogs i ett beslut den 18 september 2015. I beslutet fanns information om att ny handläggning kommer att ske om en ny ansökan om tillstånd kommer in till miljö- och byggförvaltningen. Ingen ny ansökan om tillstånd att inrätta en ny avloppsanläggning har kommit in efter det.

Den 15 januari 2015 skickade x ett e-post meddelande till miljö- och byggförvaltningen där han uppgav att en ny avloppsanläggning hade inrättats i oktober 2016. Miljö- och byggförvaltningen har därefter fått in fotodokumentation som bekräftar att en ny avloppsanläggning har inrättats på fastigheten x.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för inrättande av avloppsanordning utan tillstånd har kommunicerats med fastighetsägaren. x har kommit in med yttrandet att han anser att han inte fått information om att det krävdes en ny ansökan om tillstånd för att inrätta en ny avloppsanläggning på fastigheten.

Motivering

Avloppsanläggningen som har färdigställt på fastigheten x har inrättats utan tillstånd.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut miljösanktionsavgift.



Forts § 37

Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs tillstånd för att inrätta en avloppsanordning med WC-anslutning. Tillstånd ska sökas hos miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljöstraffsavgifter ska miljöstraffsavgift betalas av den som utan tillstånd inrättat en avloppsanordning trots att ett sådant tillstånd krävs. Miljöstraffsavgiften är 5 000 kronor.

Miljöstraffsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffsavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Kammarkollegiet

Naturvårdsveket



§ 38

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Fastighet X

Fastighetsägare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, personnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 3 000 kronor. Anledningen är att man utan anmälan inrättat en avloppsanordning trots att en sådan anmälan krävs.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick vid inventeringen av enskilt avlopp den 18 augusti 2016 veta att X på fastigheten X under år 2015 har låtit göra en stenkista för avledning av bad-, disk- och tvättvatten. Han har inte gjort någon anmälan för detta trots att en sådan anmälan krävs innan åtgärden utförs.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för inrättande av avloppsanordning utan tillstånd har kommunicerats med X. Hans far x, som nyttjar bostaden, har kommit in med ett yttrande. I stället för att släppa ut avloppsvattnet till en grop så anlade man en stenkista för att få en mindre miljöpåverkan. Vidare har x uppfattat att en stenkista är godkänd tills vidare. De vill därmed bestrida miljösanktionsavgiften eller få den avsevärt nedsatt.

Motivering

En stenkista uppfyller inte gällande krav för rening av avloppsvatten, vilket framkommer av inspektionsrapporten som skickades den 18 januari 2017. Oavsett om ändringen gör så att avloppsanläggningen uppfyller kraven för rening av avloppsvatten eller inte så krävs det att en anmälan först görs.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut hela miljösanktionsavgiften.



Forts § 38

Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs en anmälan för att inrätta en avloppsanordning utan WC-anslutning. Anmälan ska göras till miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska miljöstraffavgift betalas av den som utan att ha gjort en anmälan inrätta en avloppsanordning trots att en sådan anmälan krävs. Miljöstraffavgiften är 3 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Beslutet skickas till

X

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Kammarkollegiet

Naturvårdsveket



§ 39

Dnr MB-2016-x

Beslut att återkalla tillstånd och avslå ny ansökan

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återkalla tillstånd § D-2016-x.

Miljö- och byggnämnden beslutar även att avslå ansökan om tillstånd för hållande av fem getter på fastigheten X, inlämnad av X, personnummer x.

Ärende

Fastigheten X ligger inom detaljplanelagt område. X fick den 12 december 2016 tillstånd att hålla en get på fastigheten, § D-2016-x. Enligt uppgifter i detta tillstånd skulle bocken kastreras. Bocken skulle hållas i koppel när den rastades men kunde även komma att släppas lös inne på den egna gräsmattan. Den skulle inte släppas lös utanför inhägnaden. Staket skulle finnas runt hela trädgården. Gödseln skulle läggas i svarta sopsäckar som sedan skulle köras (ca 5-6 stycken i taget) till en lantbruksfastighet.

Tillstånd meddelades, trots att det endast gällde en get, då det inte finns lagkrav på att getter måste hållas med artfränder eller i flock. I tillståndet informerades även att om djurhållningen orsakar olägenheter kan miljö- och byggnämnden ingripa med stöd av miljöbalken. Den 17 februari 2017 kom X in med en ny ansökan om att få hålla getter på fastigheten. Denna ansökan avsåg hållande av fem getter. I ansökan uppges att gödseln körs till en lantbrukare utanför Vetlanda.

Miljö- och byggförvaltningen fick i början av februari 2017 in flera klagomål från olika boenden och arbetare i området. Nu hålls fem getter på fastigheten och getterna har varit lösa och skrämt människor. En get har bland annat befunnit sig vid cykelbanan norr om fastigheten och på den intilliggande fotbollsplanen vid olika tillfällen. Den 22 februari 2017 kom det även in klagomål på att gödseln från getterna samt säckar med gödsel, dumpats bakom X på ett flera kvadratmeter stort område på kommunens mark på fastigheten x.

Vid platsbesök av miljö- och byggförvaltningen den 15 februari 2017 fanns fem getter i trädgården. Ett nytt staket hade nyligen byggts, bestående av bland annat lastpallar. Staketet är maximalt en meter högt. Vid samtal med X och hennes familj uppgav de att geten som skulle kastreras i slutet på december 2016 inte hade blivit detta då den hade blivit sjuk och behövt behandlas med antibiotika. Enligt uppgift hade geten haft influensaliknande symptom. Avsikten är att kastrera alla tre getbockar nu. De har byggt det nya staketet då getterna hade rymt ut på baksidan av huset. Efter rymningen sprang den som rymt runt huset till framsidan. Enligt uppgift fungerar det bra att köra ut gödseln till den angivna lantbruksfastigheten.



Forts § 39

X har kommit in med följande yttrande tillsammans med den nya ansökan. Fler getter har införskaffats då den ensamma geten stod och bräkte och då getter mår bättre desto större flock de har. Enligt uppgift i den nya ansökan har en get endast rymt en gång och var endast utanför staketet. De tog in geten igen omgående. Gödseln läggs i säckar som sedan körs till lantbrukaren. De försöker ta bort all avföring för att det inte ska lukta. Även andra saker som reningsverk och avgaser luktar och så ligger fastigheten i ett industriområde. Ett papper med namnunderskrifter på att getterna ska få stanna på fastigheten har bifogats den nya ansökan.

Motivering

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att tillståndet § D-2016-x att hålla en get på fastigheten inte har följts i flera avseende och att hållandet av getterna har orsakat olägenheter enligt miljöbalken. Det har införskaffats fler getter än den enda som tillståndet omfattar, getter har varit lösa vid olika tillfällen och gödseln har dumpats på kommunal mark. Tillståndet ska därför återkallas och ansökan om att få hålla fem getter på fastigheten ska avslås.

Upplysningar

Om getter hålls inom detaljpanelagt område utan tillstånd, trots att detta krävs, kan miljö- och byggnämnden komma att ingripa med stöd av miljöbalken.

Lagrum

Enligt 3 § i Vetlanda kommuns hälsoskyddsföreskrifter krävs det tillstånd av miljö- och byggnämnden för att hålla get inom område med detaljplan.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Beslutet skickas till

X

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 40

Dnr MB-2011-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 50 000 kr, förbjuda x, organisationsnummer x, att från och med den 1 september 2017 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 18 juli 2011. Vid inventeringen framkom att avloppsanläggningen består enligt fastighetsägaren av en trekammarbrunn. Detta har dock inte kunnat påvisas. Tillstånd för en anläggning med tvåkammarbrunn och stenkista finns från år 1979.

Miljö- och byggnämnden har meddelat tillstånd för ny avloppsanläggning men en kontrollplan som visar att anläggningen utförts har ännu inte kommit in.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D-x och kommunicerat förslaget till vitesbeslut, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara fem år efter att brister konstaterats. Miljö- och byggnämnden har i förbud § D-x beslutat att från och med den 1 februari 2017 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 februari 2017 förenas förbudet med ett vite.



Forts § 40

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Beslutet skickas till

x

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 41

Dnr MB-2013-x

Avslag på begäran om uppskov att åtgärda avloppsanläggningar

Fastigheter x

Fastighetsägare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå begäran om uppskov att åtgärda avloppsanläggningar på fastigheterna X.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningarna i juli 2013, av inspektionsrapporterna framgår vilka brister som upptäcktes. I maj och juni 2014 har fastighetsägarna meddelats förbud att från och med 1 maj 2017, x, respektive 1 juni 2017, x, släppa ut avloppsvatten från fastigheterna. Övriga fastighetsadresser på fastigheten x står obebodda och behöver inte åtgärdas förrän bostäderna ska tas i bruk.

Miljö- och byggförvaltningen gjorde ett platsbesök för nya avlopp den 1 februari 2017, närvarade gjorde också x och en avloppsentreprenör. Vid besöket framgick att fastighetsägarna önskade en längre åtgärdstid. En skriftlig begäran kom därefter in till miljö- och byggnämnden där fastighetsägarna önskar förlängd tid till och med den 31 december 2018, med motiveringen att de haft stor arbetsbelastning efter övertagandet av fastigheterna.

Motivering

Avloppsanläggningarna uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdspolicy för enskilda avlopp § 70-2010. Denna åtgärdspolicy har följts när beslut om åtgärdstider fattats i dessa ärenden. Miljö- och byggnämnden bedömer inte att de skäl som angetts i begäran att förlänga åtgärdstiden för avloppsanläggningarna med ett och ett halvt år är tillräckliga och avslår därför begäran. Domar från bl.a. mark- och miljödomstolen visar på att förlängd åtgärdstid ges i fall där ekonomi eller ålderdom är avgörande.



Forts § 41

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Beslutet skickas till

X

Bilaga

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 42

Dnr MB-2016-x

Åtgärdsföreläggande förenat med vite

Fastighet X

Fastighetsägare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 150 000 kronor, förelägga fastighetsägaren X med personnummer att utföra följande åtgärder:

- Trasiga byggnadsdelar som bland annat fönster, träpanel, takpannor och undertak på byggnaden ska ersättas med nya.
- Byggnaderna ska hållas i vårdat skick och målas.
- Trädgården ska städas upp från allt avfall.
- Cisternen ska forslas bort.

Det finns inget hinder mot att istället riva byggnaderna.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast 7 månader efter ni tagit del av detta beslut.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om bristande underhåll av fastigheten, X. Miljö- och byggförvaltningen har inspekterat fastigheten och anser att byggnaden är i mycket ovårdat skick.

Ärendet är kommunicerat i skrivelse den 8 december 2016.

Motivering

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen och ska se till att risken för olycksfall begränsas. Miljö- och byggnämnden kan förelägga om åtgärder eller uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder.

I detta fall är behovet av åtgärder väl definierat och det bedöms därför inte behöva utredas ytterligare.

Byggnaden utgör en potentiell fara, både för de boende i fastigheten och för allmänheten.



Fort § 42

Lagrum

Enligt 8 kap. 14 § plan- och bygglagen ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras.

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 11 kap. 18 § får byggnadsnämnden, om det brister i underhållet av ett byggnadsverk, uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder. Den sakkunnige ska vara certifierad enligt 10 kap. 8 § punkt 2 plan- och bygglagen.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en fastighetsägare, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

Upplysningar

Om någon av åtgärderna ni ämnar vidta kräver bygglov eller anmälan, måste detta göras innan åtgärden påbörjas. Åtgärderna får därefter inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Beslutet skickas till

X

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Lantmäteriets fastighetsinskrivning



§ 43

Dnr MB-2016-

Överklagan, vidhålla beslut

Fastighet

Fastighetsägare

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att vidhålla tidigare beslut § 2017-x om bygglov på fastigheten x.

Överklagandet har kommit in i rätt tid.

Ärende

Ansökan avser bygglov för enbostadshus samt tre stycken växthus.

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen

Bilaga

MBN § x-2017

Övriga handlingar i ärendet



§ 44

Dnr MB-2016-x

Överklagan, vidhålla beslut

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att vidhålla tidigare beslut § x-2017 om förhandsbesked för bygglov på fastigheten x.

Överklagandet har kommit in i rätt tid.

Ärende

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av fyra stycken fritidshus.

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen

Bilaga

MBN § x-2017

Övriga handlingar i ärendet



§ 45

Dnr MB-2016-2944

Miljösanktionsavgift för bristande märkning kosmetiska barnprodukter

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, organisationsnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 10 000 kronor. Anledningen är att x har sålt kosmetiska produkter som saknat varningstext på svenska eller information om produktens funktion på svenska.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen i Vetlanda var den 20 oktober 2016 på tillsynsbesök på x i Vetlanda angående kosmetiska barnprodukter. Vid besöket kontrollerades märkningen på kosmetiska barnprodukter och kunde konstatera att följande produkter hade märkningsbrister:

Produkter som saknade varningstext eller andra försiktighetsåtgärder på svenska

- Maybelline, New Babyskin Instant Fatigue Blur cool rose, satsnummer 16L900
- Savvi, Disney Frozen 25 Tattoos, satsnummer 2P0202

Produkter som saknade information på svenska om produktens funktion

- Maybelline, New Babyskin Instant Fatigue Blur cool rose, satsnummer 16L900
- Savvi, Disney Frozen 25 Tattoos, satsnummer 2P0202

Ärendet har kommunicerats med X. Inga synpunkter har kommit in angående miljösanktionsavgiften.

Motivering

I samband med tillsynsbesöket uppmärksammades att de i ärendebeskrivningen uppräknade produkterna (se ovan) fanns till försäljning. Se också bilaga med produktbilder. Dessa klassas som kosmetiska produkter där varningstexter, försiktighetsåtgärder samt information om produkten ska finnas på svenska. Detta för att göra det möjligt för konsumenter att uppmärksamma eventuella risker och göra mer medvetna val.

Det har inte framkommit några omständigheter som enligt miljöbalken medför att miljösanktionsavgift inte behöver påföras. X ska därför påföras en miljösanktionsavgift.

Avgiften ska vara 10 000 kronor (2 produkter á 5000 kr = 10 000 kr) eftersom X i egenskap av distributör tillhandahållit 2 olika kosmetiska produkter som saknar föreskriven information på svenska till slutanvändare på marknaden i Sverige.



Forts § 45

Lagrum

Med kosmetisk produkt avses enligt artikel 2.1 a förordning (EG) nr 1223/2009 ämnen eller blandningar som är avsedda att appliceras på människokroppens yttre delar (överhud, hår och hårbotten, naglar, läppar och yttre könsorgan) eller på tänder och slemhinnor i munhålan i uteslutande eller huvudsakligt syfte att rengöra eller parfymera dem eller förändra deras utseende, skydda dem, bibehålla dem i gott skick eller korrigera kroppslukt.

Enligt 4 § förordning (2013:413) om kosmetiska produkter ska information enligt artikel 19.1 b, c, d, och f i förordning (EG) nr 1223/2009 samt information enligt artikel 19.2-19.4 i samma förordning, med undantag av informationen i förteckning över beståndsdelar enligt artikel 19.1 g, anges på svenska när en kosmetisk produkt tillhandahålls slutanvändaren på marknaden i Sverige. Detta innebär att följande uppgifter ska anges på svenska:

- Särskilda försiktighetsåtgärder som ska iakttas vid användningen, t.ex. varningstexter
- Den kosmetiska produktens användningsområde/funktion

I 7 kap. 15 § förordningen om miljöstraffavgifter anges att vid en överträdelse av 4 § förordningen om kosmetiska produkter, genom att tillhandahålla en slutanvändare på marknaden i Sverige en kosmetisk produkt som saknar föreskriven information på svenska, ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

Beslutet skickas till

X

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas
Information om betalning av miljöstraffavgift
Produktbilder 2016-10-20

Kopior

Kammarkollegiet
Naturvårdsverket



§ 46

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift, bristande märkning kosmetiska barnprodukter

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, organisationsnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor. Anledningen är att X har sålt kosmetiska produkter som saknat varningstext på svenska och information om produktens funktion på svenska.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen i Vetlanda var den 17 oktober 2016 på tillsynsbesök på x angående kosmetiska barnprodukter. Vid besöket kontrollerades märkningen på kosmetiska barnprodukter och kunde konstatera att följande produkter hade märkningsbrister:

Produkt som saknade varningstext eller andra försiktighetsåtgärder på svenska

- Goodmark Make-up-kit med satsnummer 340634

Produkt som saknade information på svenska om produktens funktion

- Goodmark Make-up-kit med satsnummer 340634

Ärendet har kommunicerats med X. Inga synpunkter har kommit in angående miljösanktionsavgiften.

Motivering

I samband med tillsynsbesöket uppmärksammades att den i ärendebeskrivningen uppräknade produkten (se ovan) fanns till försäljning. Den klassas som kosmetisk produkt där varningstext, försiktighetsåtgärder samt information om produkten ska finnas på svenska. Detta för att göra det möjligt för konsumenter att uppmärksamma eventuella risker och göra mer medvetna val.

Det har inte framkommit några omständigheter som enligt 30 kap. 2 § andra stycket miljöbalken medför att miljösanktionsavgift inte behöver påföras. X ska därför påföras en miljösanktionsavgift.

Avgiften ska vara 5 000 kronor eftersom X i egenskap av distributör tillhandahållit en kosmetisk produkt som saknar föreskriven information på svenska till slutanvändare på marknaden i Sverige.



Forts § 46

Lagrum

Med kosmetisk produkt avses enligt artikel 2.1 a förordning (EG) nr 1223/2009 ämnen eller blandningar som är avsedda att appliceras på människokroppens yttre delar (överhud, hår och hårbotten, naglar, läppar och yttre könsorgan) eller på tänder och slemhinnor i munhålan i uteslutande eller huvudsakligt syfte att rengöra eller parfymera dem eller förändra deras utseende, skydda dem, bibehålla dem i gott skick eller korrigera kroppslukt.

Enligt 4 § förordning (2013:413) om kosmetiska produkter ska information enligt artikel 19.1 b, c, d, och f i förordning (EG) nr 1223/2009 samt information enligt artikel 19.2-19.4 i samma förordning, med undantag av informationen i förteckning över beståndsdelar enligt artikel 19.1 g, anges på svenska när en kosmetisk produkt tillhandahålls slutanvändaren på marknaden i Sverige. Detta innebär att följande uppgifter ska anges på svenska:

- Särskilda försiktighetsåtgärder som ska iakttas vid användningen, t.ex. varningstexter
- Den kosmetiska produktens användningsområde/funktion

I 7 kap. 15 § förordningen om miljöstraffavgifter anges att vid en överträdelse av 4 § förordningen om kosmetiska produkter, genom att tillhandahålla en slutanvändare på marknaden i Sverige en kosmetisk produkt som saknar föreskriven information på svenska, ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

Beslutet skickas till

X

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om hur beslutet kan överklagas

Information om betalning av miljöstraffavgift

Kopia

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 47

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift för bristande märkning kosmetiska barnprodukter

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att X, med organisationsnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 10 000 kr. Anledningen är bristande märkning av kosmetiska barnprodukter i butiken på fastigheten X, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen i Vetlanda var den 20 oktober 2016 på tillsynsbesök på X på x i Vetlanda angående kosmetiska barnprodukter. Vid besöket kontrollerades märkningen på kosmetiska barnprodukter och det konstaterades att följande produkter hade märkningsbrister:

Produkter som saknade varningstext eller andra försiktighetsåtgärder på svenska

- Maybelline, Baby lips gloss, hydrant

Produkter som saknade information på svenska om produktens funktion

- Starmodel young, Pretty make-up
- Maybelline, Baby lips gloss, hydrant

Produkter som saknades hållbarhetsdatum:

- Starmodel young, Pretty make-up
- Maybelline, Baby lips gloss, hydrant

Ärendet har kommunicerats med X i Vetlanda synpunkter har kommit in från två olika kontakter angående produkterna.

x svar angående Starmodel young, Pretty make-up, har lämnats av x.

Gällande hållbarhetsdatum så uppger X att det finns information om hållbarhet. När det gäller information om produktens funktion har importören gjort bedömningen att funktionen framgår av presentationen. Nagellacket finns i en flaska med skruvkork och en pensel fäst till korken, vilket är det normala för nagellack och så vidare. När det gäller produkter som är presenterade som paletter så finns det enligt X inga varningar som avråder från att några av dessa produkter inte ska användas t.ex. nära ögon och läppar, vilket hade talat för ett större behov av att kommunicera vilka produkter som är avsedda till olika användning. X har gjort bedömningen med hjälp av information som finns på Läkemedelsverkets hemsida.



MBN § 47

Tillsynsvägledning från Läkemedelsverket angående Starmodel young, Pretty make-up

Miljö- och byggförvaltningen har begärt tillsynsvägledning från Läkemedelsverket i frågan om produktens funktion. De anser att miljö- och byggförvaltningen har fog för sin bedömning. Om funktionen av de olika paletterna skulle vara uppenbara så skulle inte texten behöva finnas angivet på engelska, se bifogade bilder i bilaga. Det är inte självklart att dessa innehåller olika typer av smink för mun, kinder och ögon. Dessa olika typer skulle också kunna vara omgärdade av olika regler (t ex färgämnen som har restriktioner för produkter kring mun och ögon). Enligt den varningstext som finns på produkten finns information om att irritation på huden kan uppstå samt hur man ska gå till väga om produkten kommer i kontakt med ögonen. Om det finns några särskilda restriktioner med avseende på ingående ämnen är dock inget som miljö- och byggförvaltningen bedömer i sin tillsyn av märkning.

X:s svar angående Maybelline, Baby lips gloss, hydrant

Gällande hållbarhetsdatum så uppger X att det finns information om hållbarhet.

Miljö- och byggförvaltningen meddelade X om att det saknades varningstext på svenska, däremot fanns det information på engelska samt på franska där det står "For adults use only/Réserve à l'adulte", så miljö-sanktionsavgiften gällande detta krav står kvar. X i Vetlanda svarade då att de förstod att den skulle kvarstå, och meddelade även att produkten tagits bort från deras sortiment.

Maybelline har kommenterat att For adults use only/Réserve à l'adulte är inte en varningstext enligt artikel 19 för Maybelline Baby Lip gloss. Det är en marknadsföringsinformation kopplat till namnet, Baby lips dvs. detta är ingen produkt riktad till bebisar och spädbarn.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att "For adults use only/Réserve à l'adulte" är en varningstext som ska finnas skrivet på svenska.

Motivering

I samband med tillsynsbesöket uppmärksammades att de i ärendebeskrivningen uppräknade produkterna (se ovan) fanns till försäljning. Se också bilaga med produktbilder. Dessa klassas som kosmetiska produkter där varningstexter, försiktighetsåtgärder samt information om produkten ska finnas på svenska. Detta för att göra det möjligt för konsumenter att uppmärksamma eventuella risker och göra mer medvetna val.

Miljö- och byggförvaltningen har i efterhand kunnat utläsa att det finns information om hållbarhet på båda produkterna så de punkterna i beslutet tas bort. Båda produkterna bedöms dock ha märkningsbrister i övrigt.

Enligt vad som anges i ärendet så anses inte den kosmetiska produkten Starmodel young, Pretty make-up uppfylla 4 § förordning (2013:413) om kosmetiska produkter eftersom den saknar svensk text om användningsområde/funktion utan denna text finns endast på engelska.

Miljö- och byggförvaltningen gör bedömningen att "For adults use only/Réserve à l'adulte" är en varningstext alternativt funktionsbeskrivning som finns på engelska och franska och ska därför även finnas skrivet på svenska.



MBN § 47

Detta för att produkten inte ska användas på bebisar och spädbarn som L'Oréal själva skriver. Maybelline, Baby lips gloss, hydrant anses därför inte uppfylla 4 § förordning (2013:413) om kosmetiska produkter.

Avgiften ska vara 10 000 kronor (2 produkter á 5000 kr = 10 000 kr) eftersom X i egenskap av distributör tillhandahållit 2 olika kosmetiska produkter som saknar föreskriven information på svenska till slutanvändare på marknaden i Sverige.

Lagrum

Med kosmetisk produkt avses enligt artikel 2.1 a förordning (EG) nr 1223/2009 ämnen eller blandningar som är avsedda att appliceras på människokroppens yttre delar (överhud, hår och hårbotten, naglar, läppar och yttre könsorgan) eller på tänder och slemhinnor i munhålan i uteslutande eller huvudsakligt syfte att rengöra eller parfymera dem eller förändra deras utseende, skydda dem, bibehålla dem i gott skick eller korrigerera kroppslukt.

Enligt 4 § förordning (2013:413) om kosmetiska produkter ska information enligt artikel 19.1 b, c, d, och f i förordning (EG) nr 1223/2009 samt information enligt artikel 19.2-19.4 i samma förordning, med undantag av informationen i förteckning över beståndsdelar enligt artikel 19.1 g, anges på svenska när en kosmetisk produkt tillhandahålls slutanvändaren på marknaden i Sverige. Detta innebär att följande uppgifter ska anges på svenska:

- Särskilda försiktighetsåtgärder som ska iakttas vid användningen, t.ex. varningstexter
- Den kosmetiska produktens användningsområde/funktion

Enligt artikel 19.1 i förordning (EG) nr 1223/2009 ska märkningsinformationen finnas i outplånlig, lättläst och väl synlig skrift på behållaren och förpackningen.

I 7 kap. 15 § förordningen om miljöstraffavgifter anges att vid en överträdelse av 4 § förordningen om kosmetiska produkter, genom att tillhandahålla en slutanvändare på marknaden i Sverige en kosmetisk produkt som saknar föreskriven information på svenska, ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

Beslutet skickas till

X

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Produktbilder 2016-10-20

Kopia

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 48

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift för bristande märkning kosmetiska barnprodukter

Fastighet X

Verksamhetsutövare X

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, med organisationsnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 25 000 kr. Anledningen är bristande märkning av kosmetiska barnprodukter i butiken på fastigheten X, Vetlanda kommun.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen i Vetlanda var den 17 oktober 2016 på tillsynsbesök på x på x i Vetlanda angående kosmetiska barnprodukter. Vid besöket kontrollerades märkningen på kosmetiska barnprodukter och kunde konstatera att följande produkter hade märkningsbrister:

Produkter som saknade varningstext eller andra försiktighetsåtgärder på svenska

- Lucky Art, Fun make-up sticks, Face & Body Crayons, satsnummer saknas.
- Make Up Face, Face painting make up kit med satsnummer 15074
- Color, Lacca colorata per capelli, satsnummer saknas.
- Cheek Tales, My Beauty Make Up Set, Brightly Eye Color med satsnummer KIM/PI 14016

Produkter som saknade information på svenska om produktens funktion

- Lucky Art, Fun make-up sticks, Face & Body Crayons, satsnummer saknas.
- Make Up Face, Face painting make up kit med satsnummer 15074.
- Color, Lacca colorata per capelli, satsnummer saknas.
- Fun World, Ice Fx Makeup winter snowflake tattoos med satsnummer 16060FWD01.

Ärendet har kommunicerats med Xi Vetlanda som har lämnat synpunkter i ärendet. Synpunkterna som har lämnats till miljö- och byggförvaltningen har i sak gällt att X ansett att miljösanktionsavgiften är för hög. Några synpunkter gällande de bristerna som miljö- och byggförvaltningen har hittat har inte kommit in. X i Vetlanda har plockat bort produkterna och kontaktat sina leverantörer.

Miljö- och byggförvaltningen har begärt tillsynsvägledning från Läkemedelsverket avseende hur miljösanktionsavgiften ska beräknas och har gjort bedömningen att beloppet på miljösanktionsavgiften är korrekt beräknad enligt gällande lagstiftning.

Motivering

I samband med tillsynsbesöket uppmärksammades att de i ärendebeskrivningen uppräknade produkterna (se ovan) fanns till försäljning. Se också bilaga med produktbilder. Dessa klassas som kosmetiska produkter där varningstexter, försiktighetsåtgärder samt information om produkten ska finnas på svenska. Detta för att göra det möjligt för konsumenter att uppmärksamma eventuella risker och göra mer medvetna val.



Forts § 48

Det har inte framkommit några omständigheter som enligt miljöbalken medför att miljöstraffavgift inte behöver påföras. X i Vetlanda ska därför påföras en miljöstraffavgift.

Avgiften ska vara 25 000 kronor (5 produkter á 5000 kr = 25 000 kr) eftersom X i Vetlanda i egenskap av distributör tillhandahåller fem olika kosmetiska produkter som saknar föreskriven information på svenska till slutanvändare på marknaden i Sverige.

Lagrum

Med kosmetisk produkt avses enligt artikel 2.1 a förordning (EG) nr 1223/2009 ämnen eller blandningar som är avsedda att appliceras på människokroppens yttre delar (överhud, hår och hårbotten, naglar, läppar och yttre könsorgan) eller på tänder och slemhinnor i munhålan i uteslutande eller huvudsakligt syfte att rengöra eller parfymera dem eller förändra deras utseende, skydda dem, bibehålla dem i gott skick eller korrigeras kroppslukt.

Enligt 4 § förordning (2013:413) om kosmetiska produkter ska information enligt artikel 19.1 b, c, d, och f i förordning (EG) nr 1223/2009 samt information enligt artikel 19.2-19.4 i samma förordning, med undantag av informationen i förteckning över beståndsdelar enligt artikel 19.1 g, anges på svenska när en kosmetisk produkt tillhandahålls slutanvändaren på marknaden i Sverige. Detta innebär att följande uppgifter ska anges på svenska:

- Särskilda försiktighetsåtgärder som ska iakttas vid användningen, t.ex. varningstexter
- Den kosmetiska produktens användningsområde/funktion

Enligt artikel 19.1 i förordning (EG) nr 1223/2009 ska märkningsinformationen finnas i outplånlig, lättläst och väl synlig skrift på behållaren och förpackningen.

I 7 kap. 15 § förordningen om miljöstraffavgifter anges att vid en överträdelse av 4 § förordningen om kosmetiska produkter, genom att tillhandahålla en slutanvändare på marknaden i Sverige en kosmetisk produkt som saknar föreskriven information på svenska, ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2§ miljöbalken.

Beslutet skickas till

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Produktbilder 2016-10-17

Kopia

Kammarkollegiet

Naturvårdsverket



§ 49

Deltagande i kurs

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att:

- Kjell Brolin, Börje Andreasson och Bengt Jonsson får delta på FAH:s konferens den 3-4 maj i Stockholm.
 - Alla ledamöter och ersättare får delta på Höglandets IT:s inspirationsdag, "Kom hit" den 30 mars 2017 i Eksjö.
-



§ 50

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

- Ärendelista 19 januari -18 februari, dnr MB-2017-368-1
- Delegationsbeslut 19 januari -18 februari, dnr MB-2017-368-2
- Styrgrupp för strategisk planering 2017-2018
- Fokusområde - Tillsyn märkning kemiska produkter i detaljhandeln 2016
- Förundersökning läggs ner, strandskyddstillsyn, x
- Slutrapport samverkansprojekt barnprodukter, dnr MB-2016-2889
- Lagakraftbevis, Felsteget 1 och 6, dnr MB-2016-1426-21

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten:

- x

Överklagningar sända till länsstyrelsen:

- x

Beslut från länsstyrelsen:

- x

Dom från mark- och miljödomstolen:

- x