



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 13.00 – 15.45

Beslutande Mikael Svahn (S) 1:e vice ordförande
Börje Andreasson (S)
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande
Roger Eriksson (VF)
Håkan Thydén (C)
Sten Johansson (M)
Kjell Brolin (KD) 2:e vice ordförande

Tjänstgörande
ersättare

Övriga deltagare Bengt Jonzon (S)
Robert Selhorst (VF)
Henrik Freij (M)

Utses att justera Börje Andreasson (S)

Justeringens datum 2016-02-03

Underskrifter

Sekreterare

Eva-Lott Karlsson

Paragrafer 1-11

Ordförande

Sven-Olov Karlsson

Justerare

Börje Andreasson

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2016-01-26

Datum för anslagets
uppsättande 2016-02-04

Datum för anslagets
nedtagande 2016-02-26

Förvaringsplats för
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

Eva-Lott Karlsson



§ 1

Ändringar i föredragningslistan

Följande ärende bordläggs till nästa sammanträde:

Förslag till vitesföreläggande ovårdad tomt och eftersatt underhåll av byggnad, X.



§ 2

Dnr MB-2016-32-3

Tillsynsplan för miljötillsyn 2016

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till tillsynsplan för 2016 för sin verksamhet enligt miljöbalken.

Ärende

Enligt miljöbalkens bestämmelser, miljötillsynsförordningen, ska nämnden formellt fastställa en plan för sin tillsynsverksamhet varje år.

Utdrag

Akt



§ 3

Dnr MB-2016-32-6

Verksamhetsplan för livsmedelskontroll 2016

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till verksamhetsplan för 2016 för sin verksamhet enligt livsmedelslagen.

Ärende

Enligt livsmedelslagstiftningens bestämmelser ska nämnden formellt fastställa en plan för sin verksamhet varje år.

Utdrag

Akt



§ 4

Dnr MB-2016-32-5

Kontrollplan för läkemedels-, tobaks- och folkölsförsäljning 2016

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att anta upprättat förslag till kontrollplan för 2016 för sin verksamhet enligt läkemedelslagen, tobakslagen och alkohollagen.

Ärende

Enligt ovanstående lagstiftning, ska nämnden formellt fastställa en kontrollplan för sin tillsynsverksamhet varje år.

Utdrag

Akt



§ 5

Dnr MB-2015-x

Byggsanktionsavgift, olovligt byggande

Avser x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, x, ska betala en byggsanktionsavgift på 11 960 kronor.

Ärende

Den 7 december 2015 fick miljö- och byggförvaltningen in bygglovsansökan på en överbyggnad till ett nedstigningsschakt till ett före detta oljelager. I samband med detta var en tjänsteman från miljö- och byggförvaltningen ute på plats, den 8 december 2015, och då var byggnaden uppförd. Vid den tidpunkten fanns varken bygglov och startbesked.

Förslag till beslut beträffande byggsanktionsavgift har kommunicerats med x den 16 december 2016. Via telefon har man meddelat att detta skedde på grund av dålig kommunikation mellan x och entreprenören.

Motivering

Åtgärden som vidtagits är bygglovspliktig och kräver startbesked innan byggnation får påbörjas.

Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte kan anses oskäligt att ta ut en byggsanktionsavgift.



Forts § 5

Lagrum

Enligt 11 kap. 51 § plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet.

Enligt 11 kap. § 53 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. § 53a plan- och byggförordningen får avgiften sättas ner till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Enligt 9 kap. 1 § plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som följer av detta kapitel.

Enligt 9 kap. § 6 plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som trots förbudet i 10 kap. 3 § plan- och bygglagen påbörjat en åtgärd innan miljö- och byggnämnden har meddelat startbesked.

Byggsanktionsavgiften är enligt 9 kap. § 6, 11 960 kronor.

Upplysningar

Byggsanktionsavgiften ska betalas till kommunen senast två månader efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en byggsanktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos länsstyrelsen. Hur man överklagar, se bilaga.

Utdrag

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Faktura

Information om hur beslutet kan överklagas



§ 6

Dnr MB-2014-x

Beslut om att upphäva vitesföreläggande

Fastighetsbeteckning: x

Adress: x

Typ av byggnad: x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att upphäva beslut § x-2015 att, vid vite, komma in med protokoll över utförd OVK-besiktning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 3 november 2015 beslutat, vid vite om 10 000 kronor, att fastighetsägaren ska komma in med ett besiktningsprotokoll över utförd OVK-besiktning.

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren den 3 december 2015 kommit in med ett godkänt protokoll.

Motivering

I detta fall finns FTX-system i byggnaden vilket ska kontrolleras med tre års intervall. Föregående besiktningsprotokoll slutade gälla den 19 januari 2015. Fastighetsägaren har den 3 december 2015 kommit in med ett besiktningsprotokoll. Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att föreläggandet av den 3 november 2015, § x, därigenom har förlorat betydelse och upphäver beslutet.

Utdrag

x



§ 7

Dnr MB-2015-x

Beslut att återkalla tillstånd och förbjuda fortsatt utsläpp av avloppsvatten

Fastighet x
Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återkalla tillstånd § D x-2015.

Miljö- och byggnämnden beslutar även att förbjuda x och x, att från och med den 1 februari 2019 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggnämnden meddelade den 25 maj 2015 tillstånd för att på fastigheten x, inrätta ny avloppsanordning för avledning av BDT- och klosettwater från bostad, § D x. Tillståndet är giltigt med villkoret att avloppsanordningen utförs i enlighet med vad som angivits i ansökan. I ansökan uppgavs att avloppsanordningen skulle betjäna endast ett hushåll.

Vid inventering den 16 oktober 2015 framkom att även bostad på fastigheten x är kopplad till denna avloppsanordning. Det innebär att villkor i tillståndet inte följs samt att avloppsanordningen bedöms vara underdimensionerad.

Den 8 oktober 2015 inkom kontrollplan och fotodokumentation som visar att en avloppsanordning utförts med en slamavskiljare av typ trekammarbrunn med en våt volym av ca 4 m³ samt en infiltration i 6 stycken kompaktfiler (Pipelife) dimensionerat för ett hushåll.

Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att sökande lämnat oriktiga uppgifter av betydelse för tillståndet. Till följd av det har en underdimensionerad efterföljande rening utförts som inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Enligt åtgärdsprogrammet för enskilda avlopp som miljö- och byggnämnden antagit, § 70-2010, framgår att wc-avlopp från permanentbostad inte får släppas ut till avloppsanordning med bristfällig efterföljande rening tre år efter att brist konstateras. Av den anledningen beslutar miljö- och byggnämnden att från och med den 1 februari 2019 återkalla tillståndet samt förbjuda utsläpp av avloppsvatten från fastigheten x.

Miljö- och byggnämnden har då också gjort en avvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan.



Forts § 7

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Enligt 24 kap. 3 § pkt. 1 miljöbalken får tillståndsmyndigheten helt eller delvis återkalla tillstånd som meddelats enligt balken och förbjuda fortsatt verksamhet, om den som har sökt tillståndet har vilselett tillståndsmyndigheten genom att lämna oriktiga uppgifter eller underlåta att lämna uppgifter av betydelse för tillståndet eller villkoren.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

Av förarbetena till miljöbalken framgår att utsläpp av avloppsvatten alltid definieras som miljöfarlig verksamhet oavsett vilken kvalitet och föroreningsgrad vattnet har (prop. 1997/98:45, del II, s. 107). Vidare anges att redan risken för olägenheter ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten hos miljöfarlig verksamhet.

I Naturvårdsverkets allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (NFS 2006:7) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.



Forts § 7

Upplysningar

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten x, måste avloppsanordningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav senast den 1 februari 2019.

Det krävs tillstånd från miljö- och byggnämnden för att inrätta en avloppsanordning som en eller flera vattentoaletter ska anslutas till eller att ansluta en vattentoalett till befintlig avloppsanordning. Det krävs anmälan till miljö- och byggnämnden för att inrätta en avloppsanordning utan ansluten vattentoalett. Anmälan till miljö- och byggnämnden krävs också vid ändring av avloppsanordningar om åtgärden kan medföra väsentlig ändring av avloppsvattnets mängd eller sammansättning.

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanordning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.

Utdrag

x

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 8

Dnr MB-2015-x

Miljösanktionsavgift, enskilt avlopp

Avser x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, och x, solidarisk ska betala en miljösanktionsavgift på 3 000 kronor. Anledningen är att man utan föregående anmälan inrättat en avloppsanordning trots att en sådan anmälan krävs.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick i samband med inventering av avloppsanläggningen på fastigheten x den 20 augusti 2015 veta att x och x inrättat en ny infiltrationsanläggning för 1-2 år sedan på fastigheten x. Infiltrationsanläggningen består av ett okänt antal infiltrationskassetter. Ingen anmälan av detta gjordes till miljö- och byggförvaltningen innan inrättandet påbörjades trots att en sådan anmälan krävs.

Förslag till beslut beträffande miljösanktionsavgift för inrättande av avloppsanordning utan föregående anmälan har kommunicerats med fastighetsägarna. De har inkommit med ett yttrande. I sitt yttrande uppger de att de inte anser att en ny infiltrationsanläggning har inrättats utan avloppsanordningen från 1971 endast kompletterades med en extra kassett den 1 november 2012. Till brunnen avleds endast handdiskvatten, disk- och tvättmaskin är inte installerat.

Motivering

Avloppsanordningen från 1971 bestod inte i sitt ursprung av en kassett som efterföljande rening. Ny efterföljande rening är att betrakta som ny anläggning och därmed krävs anmälan för åtgärden.

Enligt de allmänna hänsynsreglerna är alla som vidtar en åtgärd skyldiga att skaffa sig den kunskap som behövs. Miljö- och byggnämnden anser inte att det är oskäligt att ta ut en miljösanktionsavgift.



Forts § 8

Lagrum

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs anmälan för att inrätta en avloppsanordning utan WC-anslutning. Anmälan ska göras till miljö- och byggnämnden.

Enligt 30 kap. miljöbalken (1998:808) samt 3 kap. 1 § förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter ska miljöstraffavgift betalas av den som utan att ha gjort en anmälan inrättat en avloppsanordning trots att anmälan krävs. Miljöstraffavgiften är 3 000 kronor.

Miljöstraffavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap. 2 § miljöbalken.

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsättning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel tas ut.

Detta beslut kan överklagas hos mark- och miljödomstolen. Hur man överklagar, se bilaga.

Utdrag

x

x

Bilagor

Delgivningskvitto

Information om betalning av miljöstraffavgift

Information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift

Naturvårdsverket



§ 9

Dnr MB-2014-x

Beslut vid vite att följa meddelat tillstånd

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga x, vid vite av 5 000 kr, att följa meddelat tillstånd § D x-2013 om att inrätta en infiltrationsbädd med en total spridningsyta på 30 m² på fastigheten x, adress x, senast den 1 juni 2016.

Ärende

x meddelades den 9 december 2013 tillstånd att inrätta en avloppsanläggning på fastigheten x som betjänar ett bostadshus med adress x. Enligt villkor 1 i tillståndet ska avloppsanordningen utföras i enlighet med vad som angivits i ansökan. Detta innebär att slutlig avledning av avloppsvattnet ska ske till en förstärkt infiltration med en total yta av 30 m², uppdelad på 2 stycken spridarledningar med en längd av 15 meter vardera.

Ingen kontrollplan har kommit in som bekräftar att avloppsanläggningen har inrättats. Därför gjordes en inventering av avloppet på fastigheten i samband med att avloppsanläggningarna i omkringliggande område inventerades. Vid inventeringen av avloppsanläggningen på fastigheten x, den 17 oktober 2014, noterades att utloppen från fördelningsbrunnen sitter på olika nivåer. Detta medför att infiltrationsledningarna belastas ojämnt och att den totala infiltrationsytan därmed inte bedöms uppgå till 30 m².

Ärendet har kommunicerats med fastighetsägarna. Inget yttrande har inkommit.

Motivering

Miljö- och byggförvaltningens bedömning är att tillstånd § D x-2013 inte har följts.



Forts § 9

Lagrum

En tillsynsmyndighet får besluta om föreläggande som behövs för att beslut som meddelats med stöd av balken ska följas i enlighet med 26 kap. 9 § miljöbalken. Enligt 26 kap. 14 § får ett sådant beslut förenas med vite.

Enligt 13 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd krävs det tillstånd för att inrätta avloppsanläggning med ansluten vattentoalett. Enligt 16 kap. 2 § miljöbalken får tillstånd meddelade med stöd av balken förenas med villkor.

Utdrag

x

Kopior

Delegationsbeslut § D x-2013

Fotodokumentation från inventeringen

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 10

Dnr MB-2016-26

Redovisning av inkomna synpunkter 2015

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen.

Ärende

Under 2015 har 17 synpunkter kommit in till miljö- och byggförvaltningen via kommunens synpunktshantering. 14 synpunkter kom in via webben och 3 via svars kort. Totalvolymen har ökat från föregående år då vi fick in 5 synpunkter. Vid starten 2009 fick vi in 22 synpunkter.

Den vanligaste kategorin av synpunkter under 2015 har berört störande fåglar.

Utdrag

Kommunstyrelsen



§ 11

Delgivningar

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Delgivningar

- Delegationsbeslut 19 november-14 januari, dnr MB-2016-32-2
- Ärendelista 19 november-14 januari, dnr MB-2016-32-1
- Information om olyckan vindkraftparken, Lemnhult

Upphävande av vitesförbud mot utsläpp av avloppsvatten:

- xx

Överklagan av beslut, handlingar har sänts till länsstyrelsen:

- § D-2015-2538, bygglov för nybyggnad av affärshus, Tjärdalen 2, dnr MB-2015-2832
- § D 2015-X, att inte vidta åtgärder, X, dnr MB-2015-X
- § D 2015-X, lämna klagomål utan vidare åtgärd, X, dnr MB-2014-X
- § D 2015-2602, ändrad användning av enbostadshus till gruppboende,
- Rösaberg 1:105, dnr 2015-2909
- MBN § 179, rivning av tillbyggnad, Ökna-Kvill 1:26, dnr MB-2013-1579

Protokoll från kommunstyrelsen:

- Fortsatt samordnad övervakning av luftkvaliteten i Jönköpings län, § 195-2015
- Förvaltningen ska redovisa frågeställningar innan beslut om lokalisering av skateparken § 254-2015

Beslut från länsstyrelsen:

- Personer som på uppdrag av miljö- och byggförvaltningen, jagar för att förhindra skada av vilt får bedriva jakt från motorfordon, dnr MB-2015-2809-2
- Avslutar utan vidare åtgärd, klagomål störande ljud från vindpark Lemnhult, dnr MB-2015-3102-1
- Avslår överklagandet ändrad användning, Rösaberg 1:105, dnr MB-2013-1459-29

Beslut från mark- och miljödomstolen:

- Avslår överklagandet, förbud att släppa ut avloppsvatten, x, dnr MB-2014-x

Beslut från mark- och miljööverdomstolen:

- Ger inte prövningstillstånd, x, störande buller, mark- och miljödomstolens avgörande står fast, dnr MB-2014-x