



Plats och tid Stadshuset Vetlanda, kl 10.30 - 12.30

Beslutande Mikael Svahn (S) 1:e vice ordföranden
Börje Andreasson (S)
Sven-Olov Karlsson (VF) ordförande
Roger Eriksson (VF)
Håkan Thydén (C)
Sten Johansson (M)
Kjell Brolin (KD) 2:e vice ordföranden

Tjänstgörande
ersättare

Övriga deltagare Henrik Freij (M)

Utses att justera Håkan Thydén (C)

Justeringens datum 2016-12-09

Underskrifter

Sekreterare

Thomas Svensson

Paragrafer 201-215

Ordförande

Sven-Olov Karlsson

Justerare

Håkan Thydén

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnämnden

Sammanträdesdatum 2016-12-06

Datum för anslagets
uppsättande 2016-12-12

Datum för anslagets
nedtagande 2017-01-03

Förvaringsplats för
protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift

Thomas Svensson



§ 201

Dnr MB-xx

Återtagande av vitesförbud

Fastighet	x
Fastighetsägare	x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att återta beslut § x-2016, vitesförbud enskilt avlopp, och låta förbudet § D x-2013 att släppa ut avloppsvatten fortsatt gälla.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har genomfört avloppsinventering på fastigheten x och bedömt avloppsanordningen som bristfällig. Efter inventeringen har miljö- och byggnämnden förbjudit utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanordning från och med den 1 mars 2016. Eftersom ingen ansökan om inrättande av nytt avlopp inkommit vid den tiden har miljö- och byggnämnden beslutat att vid ett vite om 50 000 kronor förbjuda utsläpp från och med den x.

Efter att tiden för vitesförbudet passerats har miljö- och byggförvaltningen skriftligen informerat fastighetsägaren om ärendet och den 16 november 2016 gjort ett platsbesök. Vid platsbesöket gjordes bedömningen att huset är obebott. Vid kommunikering med Vetab framkom att senaste slamtömningen gjordes 2010 och att fastigheten är anmäld obebodd sedan 2011.

Motivering

Under tiden som huset (och därmed även avloppsanordningen) inte används så "uppfyller" fastighetsägaren förbudet att släppa ut avloppsvatten. Miljö- och byggförvaltningen gör bedömningen att ett förbud utan vite är tillräckligt och föreslår därför att vitesföreläggandet bör upphävas. Däremot bör förbudet § D x-2013 fortsatt gälla.

Upplysningar

Vid den tidpunkt huset och avloppsanordningen åter ska tas i bruk ska en godkänd avloppsanordning finnas.

Det krävs tillstånd från miljö- och byggnämnden för att inrätta en avloppsanordning som en eller flera vattentoaletter ska anslutas till. Det krävs anmälan till miljö- och byggnämnden för att inrätta en avloppsanordning utan ansluten vattentoalett. Anmälan krävs också vid ändring av avloppsanordningar om åtgärden kan medföra väsentlig ändring av avloppsvattnets mängd eller sammansättning.

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanordning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.

Utdrag

x



§ 202

Dnr MB-2012-x

Beslut gällande förlängd åtgärds tid för enskild avloppsanläggning

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö och byggnämnden beslutar att förlänga åtgärds tiden i beslut § x-2016, så att vitesförbudet börjar gälla från och med 1 juli 2017 istället för 1 december 2016.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 7 juni 2016 beslutat att vid ett vite om 12 500 kr vardera förbjuda fastighetsägarna att från och med den 1 december 2016 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanordning på fastigheten x. Fastighetsägarna har den 27 november 2016 lämnat en skriftlig begäran om förlängd åtgärds tid på grund av sjukdom.

Motivering

Den befintliga avloppsanläggningen ska göras om, vilket fastighetsägarna inte motsätter sig. På grund av de sjukdomar som drabbat fastighetsägarna finner miljö- och byggnämnden att vitesförbudet skäligen kan flyttas fram till den 1 juni 2017 enligt fastighetsägarnas önskemål.

Uppllysning

Om ni fortsättningsvis ska kunna släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt på fastigheten x måste avloppsanläggningen förbättras så att den uppfyller gällande reningskrav och vara färdigställd senast den 1 juni 2017. Observera att avloppsanordningen inte betraktas som godkänd innan kontrollrapport inkommit. Den som inrättar eller ändrar en avloppsanordning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljö sanktionsavgift.

Utdrag

x

Bilaga

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 203

Dnr MB-2012-x

Förbud vid vite att släppa ut avloppsvatten

Fastighet x

Fastighetsägare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite om 12 500 kr vardera, förbjuda x, personnummer x och x, personnummer x, att från och med den 1 juni 2017 släppa ut avloppsvatten från wc samt bad, disk och tvätt från befintlig avloppsanläggning på fastigheten x.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen inventerade avloppsanläggningen den 4 juli 2012. Vid inventeringen framkom följande:

Avloppsanordningen består av en trekammarbrunn. T-rör saknas på utgående ledning. Efterföljande rening sker i en infiltrationsbädd.

Trekammarbrunnen var vid inspektionstillfället nästan full, dock i funktion. Brunnen har tidigare svämmat över avskiljningsväggarna och fördelningsbrunnens rör stod under vatten.

Miljö- och byggnämnden har skriftligen påmint om tidigare förbud § D x-2013 och kommunicerat att ärendet kommer tas upp för eventuellt förbud förenat med vite, men några synpunkter har inte kommit in.

Motivering

Avloppsanläggningen uppfyller inte de krav som finns på rening av avloppsvatten. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark kan förorena grundvatten och vattentäkter samt leda till övergödning och smittspridning i sjöar och vattendrag.

Miljö- och byggnämnden har antagit en åtgärdsplan för enskilda avlopp § 70-2010. Av den framgår det att åtgärdstiden i det här fallet ska vara 3 år efter att brister konstaterats.

Miljö- och byggnämnden har i förbud § D x-2013 beslutat att från och med den 1 juli 2016 förbjuda utsläpp av avloppsvatten och då också gjort en avvägning att åtgärden är rimlig i förhållande till nyttan. Eftersom avloppsanläggningen fortfarande används efter den 1 juli 2016 förenas förbudet med ett vite.

Upplysningar

Den som inrättar eller ändrar en avloppsanläggning utan tillstånd eller anmälan, trots att detta krävs, ska betala en miljöstraffavgift.



Forts § 203

Lagrum

I 9 kap. 7 § miljöbalken föreskrivs att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken framgår att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Enligt 14 § samma kapitel får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 § att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken stadgas att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § gäller i den utsträckning som det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaden för sådana åtgärder.

Med miljöfarlig verksamhet avses enligt 9 kap. 1 § 1 punkten miljöbalken utsläpp av avloppsvatten från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.

I Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd om små avloppsanordningar för hushållspillvatten (HVMFS 2016:17) framgår att avloppsanordningen, med undantag från infiltrerande del, ska vara tät i syfte att förhindra in- och utläckage av vatten. Utsläpp av avloppsvatten får inte medverka till en väsentligt ökad risk för smitta eller annan olägenhet där människor kan exponeras för det, exempelvis genom förorening av dricksvatten, grundvatten eller badvatten. Vidare följer att avloppsanordningen ska kunna förväntas uppnå minst 90 % reduktion av organiska ämnen och minst 70 % reduktion av fosfor.

Utdrag

x

Bilaga

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 204

Dnr MB-2016-x

Utdömande av vite

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden ansöker om utdömande av vite på 10 000 kr för x, personnummer x, hos mark- och miljödomstolen då inte tillräckliga åtgärder har vidtagits för att forsla bort uttjänta fordon enligt miljö- och byggnämndens beslut § x-2016.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 6 juni 2016 klagomål på nedskräpning vid fastigheten x. Vid inspektion som gjordes den 2 augusti 2016 konstaterades att det på fastigheten och utmed vägen och mot järnvägen på grannfastigheten x fanns cirka 20 uttjänta fordon inklusive släpvagnar av olika slag. Miljö- och byggnämnden beslutade vid vite att dessa skulle ha forslats bort senast den 31 oktober 2016.

Motivering

Vid besök vid fastigheten den 14 november konstaterades att ett flertal fordon, se bilaga, finns kvar på fastigheten. Vitesföreläggandet, beslut § x, har därmed inte varit uppfyllt vid utsatt tidpunkt, den 31 oktober 2016. Beslutet vann laga kraft den 6 oktober 2016.

Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 14 § anges att ett beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite.

Utdrag

Mark- och miljödomstolen

Bilagor

MBN § x-216

Delgivningskvitto

Foton



§ 205

Dnr MB-2015-x

Miljösanktionsavgift cistern

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, organisationsnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är inte utförd kontrollbesiktning av cistern (med tillverkningsnummer 924450) inom gällande intervall på fastigheten x.

Ärende

Den 3 november 2016 genomförde miljö- och byggförvaltningen en förannmäld rutininspektion hos x på fastigheten x. Det konstaterades vid besöket att det finns en cistern på fastigheten som inte kontrollerats inom gällande intervall.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

Motivering

Enligt den kontrollrapport som fanns hos verksamhetsutövaren utfördes en cisternbesiktning den 17 mars 2015 som visade att cisternen hade ett kontrollintervall på 1 år eftersom det fanns rostskador i botten. Cisternen har inte kontrollerats inom gällande intervall och därför anser miljö- och byggnämnden att en miljösanktionsavgift ska tas ut.

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljösanktionsavgiften är 2 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).



Forts § 205

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupplmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstruktionsavgift med dubbel avgift tas ut.

Utdrag

x

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas
Information om betalning av miljöstruktionsavgift

Kopior

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstruktionsavgift
Naturvårdsverket



§ 206

Dnr MB-2016-x

Vitesföreläggande, nedskräpning

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga x, personnummer x, att senast den 31 maj 2017, vid ett vite av 10 000 kronor, ha forslat bort samtliga fordon som bedöms som uttjänta samt skrot och annat avfall som förvaras på fastigheterna x.

Föreläggandet gäller de fordon som x äger eller förvarar åt andra och som finns inom eller utanför den egna fastigheten x.

De fordon som bedöms som uttjänta har registreringsnummer x.

En redovisning av vart fordonen har tagit vägen ska ske till miljö- och byggnämnden senast den 9 juni 2017. Det innebär att försäljningsintyg, mottagningskvitto, skrotningsintyg eller liknande ska kunna visas upp.

Handläggningsavgift: 850 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 23 mars 2016 in ett klagomål på nedskräpning på fastigheten x. Vid inspektion som gjordes den 23 mars 2016 konstaterades att det fanns en mängd fordon, två båtar, skrot samt avfall som förvaras under presenning. Kommunikeringen har skett med samtliga fastighetsägare den 15 september 2016. Efter kommunikeringen kom det fram att det enbart var x som förvarade fordon på fastigheterna.

Den 17 oktober 2016 gjordes en ny inspektion tillsammans med fastighetsägaren till x. Vid inspektionen konstaterades att några av fordonen hade avlägsnats men att sex uttjänta fordon inklusive en släpvagn fanns kvar, se bilder i bilaga.

Motivering

Nedskräpning pågår fortfarande även om uppstädning har påbörjats, varför det är motiverat att förelägga om uppstädning.

I bedömningen av om ett fordon är uttjänt räknas till exempel faktorer som fordonets skick och hur länge ett fordon har varit avställt. Har det varit avställt under en längre tid kan det räknas som uttjänt. Ett fordon kan också räknas som uttjänt om det inte har varit besiktat inom två år sedan det sist krävdes. Även släpvagnar klassas som fordon.

De flesta fordon som förvaras på fastigheterna x och x har varit avställda under en längre tid vilket gör att miljö- och byggnämnden bedömer att de är uttjänta.



Forts § 206

Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 14 § får ett beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

Upplysningar

De fordon som är avställda och för närvarande inte bedöms vara uttjänta är de med registreringsnummer x. Dessa ska ställas upp på tätt underlag alternativt tömmas på alla vätskor.

Miljö- och byggnämnden kan komma att göra en annan bedömning i framtiden av de fordon som idag inte räknas som uttjänta.

Miljö- och byggnämnden vill informera om att det krävs bygglov för uppställning av husvagnar under längre tid än tre månader.

Utdrag

x

Bilagor

Bilder på fordon och avfall som ska forslas bort
Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 207

Dnr MB-2016-x

Vitesföreläggande, nedskräpning

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att förelägga x, personnummer x, att senast den 15 augusti 2017, vid ett vite av 20 000 kronor, ha forslat bort fordon som bedöms som uttjänta samt annat avfall som förvaras på fastigheten x.

Maximalt tio fordon, för reservdelsförsörjning eller renovering, får i framtiden förvaras på den hyrda delen av fastigheten x. Bilarna ska vara tömda på samtliga vätskor och farliga komponenter om de förvaras utomhus. Tömning ska dock ske inomhus.

Föreläggandet gäller de fordon som x äger eller förvarar åt andra och som finns inom fastigheten x.

En redovisning av vart fordonen har tagit vägen ska ske till miljö- och byggnämnden senast den 25 augusti 2017. Det innebär att försäljningsintyg, mottagningskvitto, skrotningsintyg eller liknande ska kunna visas upp.

Handläggningsavgift: 850 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen fick den 21 februari 2014 in ett klagomål på nedskräpning på fastigheten x. Vid inspektion som gjordes den 21 februari 2014 konstaterades att det fanns en mängd fordon, husvagnar och annat avfall. KommunikERING har skett med fastighetsägarna till x den 1 juli 2014.

Den 10 oktober 2014 gjordes en ny inspektion tillsammans med fastighetsägarna till x. Vid inspektionen konstaterades att många av fordonen på fastigheten hade avlägsnats men att det återstod en mängd fordon på den del av fastigheten som x hyr (vid hus nummer 6).

Den 8 september 2016 gjordes en kommunikering med x. Vid inspektionen som gjordes den 15 november 2016 konstaterades att flera fordon hade avlägsnats men att ett trettiotal uttjänta fordon inklusive husvagnar, sipaxtank, däck, ett släp med uppstädat skrot från bilar med mera fanns kvar.

Motivering

Nedskräpning pågår fortfarande även om uppstädning har påbörjats, varför det är motiverat att förelägga om uppstädning.



Forts § 207

Lagrum

Enligt 15 kap. 5 a § miljöbalken ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. I samma kapitel i miljöbalken anges i 30 § att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

I 26 kap 9 § miljöbalken anges att en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet får besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Enligt 14 § får ett beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljö.

Upplysningar

Med samtliga vätskor och farliga komponenter avses till exempel oljor och oljefilter, batterier, komponenter som innehåller kvicksilver, kondensatorer och filter som innehåller PCB eller PCT, drivmedel, bromsvätskor och kylarvätska. För att få tömma köldmedium ur en bil krävs personcertifikat eller utbildningsintyg.

I bedömningen av om ett fordon är uttjänt räknas till exempel faktorer som fordonets skick och hur länge ett fordon har varit avställt. Har det varit avställt under en längre tid kan det räknas som uttjänt. Ett fordon kan beroende på skick också räknas som uttjänt om det inte har varit besiktat inom två år sedan det sist krävdes. Även släpvagnar klassas som fordon.

Utdrag

x

Bilagor

Bilder på fordon och avfall som ska forslas bort

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 208

Dnr MB-2016-x

Åtgärdsföreläggande förenat med vite

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att, vid ett vite av 20 000 kronor, förelägga nyttjanderätts-havare x med organisationsnummer x att utföra följande åtgärder:

- Sätta upp ett räcke/staket mellan slänten och cykelvägen mot Flugebyvägen i tomtgränsen.
- Jämna till slänten och anlägga gräs.

Åtgärderna ska vara vidtagna senast den 16 maj 2017.

Ärende

Miljö- och byggförvaltningen har mottagit en anmälan om bristande underhåll av fastigheten, x. Ärendet är kommunicerat i skrivelse den 16 september 2016, via telefon den 23 september och 21 oktober 2016.

Miljö- och byggförvaltningen har den 15 november 2016 inspekterat fastigheten och ser att det inte vidtagits några åtgärder.

Motivering

x fick lov av kommunen att anlägga en plan yta och därmed minska grönområdet mellan huskroppen och Flugebyvägen. Detta innebar att gång- och cykelvägen nu gränsar mot en brant slänt. Ur trafiksäkerhetssynpunkt är detta inte tillfredsställande. Villkoret från kommunen var att ett staket skulle sättas upp. Detta har inte skett. x är i detta fall nyttjanderättshavare.

Miljö- och byggnämnden är ansvarig tillsynsmyndighet enligt plan- och bygglagen och ska se till att risken för olycksfall begränsas. Miljö- och byggnämnden kan förelägga om åtgärder.



Forts § 208

Lagrum

Enligt 8 kap. 15 § plan- och bygglagen ska en tomt hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas.

Enligt 11 kap 19 § plan- och bygglagen får byggnadsnämnden förelägga en byggherre, ägare, nyttjanderättshavare, väghållare, kontrollansvarig, sakkunnig eller huvudman för en allmän plats, som låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot en skyldighet enligt denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, att inom en viss tid vidta åtgärder. Ett föreläggande får förenas med vite enligt § 37.

Upplysningar

Ny detaljplan kommer vinna laga kraft i början av december 2016. Miljö- och byggnämnden ser inget hinder mot att påbörja åtgärden innan dess.

Om någon av åtgärderna ni ämnar vidta kräver bygglov eller anmälan, måste detta göras innan åtgärden påbörjas. Åtgärderna får därefter inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen.

Utdrag

x

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas

Kopia

x

Tekniska kontoret



§ 209

Dnr MB-2016-x

Återtagande av vitesföreläggande, olovligt byggande

Fastighet x

Sökande x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att upphäva beslut § x-2016 att vid vite riva skärmtaket.

Ärende

Miljö- och byggnämnden har den 23 september 2016 beslutat, vid vite om 50 000 kronor, att följande åtgärder ska vidtas:

- Riva och forsla bort allt material från skärmtaket

Motivering

Efter att beslutet fattats har fastighetsägaren i efterhand sökt bygglov då tillbyggnaden uppfördes år 2010. Eftersom tillbyggnaden uppfördes när den äldre plan- och bygglagen gällde behöver ingen mer rättelse än att söka bygglov i efterhand göras eller någon byggsanktionsavgift tas ut.

Utdrag

x



§ 210

Dnr MB-2016-2815

Bygglov för skärmtak på verkstadsbyggnad

Fastighet Brunnsgård 6:14

Sökande Dervisevic Husnija

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja bygglov i efterhand för skärmtak till verkstadsbyggnad på fastigheten Brunnsgård 6:14.

Avgift: 1 990 kronor. Faktura skickas separat.

Ärende

Ansökan avser bygglov i efterhand för ett skärmtak på ca 24,5 m² som uppfördes år 2010. Skärmtaket är placerat ca 1,5 meter från fastighetsgräns. Grannen har getts tillfälle att yttra sig och godkänner inte placeringen.

Motivering

Bygglovet söks i efterhand då tillbyggnaden uppfördes år 2010. Eftersom tillbyggnaden uppfördes när den äldre plan- och bygglag gällde behöver ingen mer rättelse än att söka bygglov i efterhand göras eller någon byggsanktionsavgift tas ut.

Åtgärden som har utförts strider inte mot gällande detaljplan nr 208 från 1945 men 39 § byggnadsstadgan ska tillämpas som planbestämmelse. Åtgärden strider mot den bestämmelsen eftersom skärmtaket placerats närmare fastighetsgräns än 4,5 meter.

Bedömningen av om det finns särskilda skäl enligt 39 § byggnadsstadgan ska ske utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Någon fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet föreligger inte.

Grannen har inte godkänt placeringen men tillbyggnaden har funnits i ca 6 år och inga tidigare invändningar mot byggnaden har kommit in till miljö- och byggförvaltningen.

Grannfastigheten har en tillbyggnad på bostadshuset från 1979 samt en äldre garagebyggnad och friggebod, som ligger närmare fastighetsgräns än 4,5 meter. Tidigare ägare till fastigheten Brunnsgård 6:12 och 6:14 har godkänt dessa placeringar.

Det aktuella skärmtaket är placerat ca 1,5 meter från den tomtgräns där grannen har en friggebod samt ett garage placerade i tomtgräns.



Forts. § 210

Lagrum

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen ska ansökningar om bygglov för åtgärder inom områden med detaljplan bifallas om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen.

Detaljplanen saknar bestämmelser om minsta avstånd till fastighetsgräns. Av övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen framgår att 39 § byggnadsstadgan (1959:612) då ska tillämpas som planbestämmelse. Av 39 § framgår att byggnaden inte får placeras på mindre avstånd från gränsen mot granntomt än som motsvarar hälften av den för byggnaden tillåtna största höjden och inte närmare gränsen än 4,5 meter. En byggnadsnämnd kan dock medge undantag från bestämmelserna om det är påkallat av särskilda skäl och kan ske utan men för granne eller fara för sundhet, brandsäkerhet eller trafiksäkerhet och utan att ett lämpligt bebyggande av området försvåras.

Enligt övergångsbestämmelserna ska äldre bestämmelser tillämpas på prövningen i sak för överträdelser som har ägt rum före den 2 maj 2011. Den nya plan- och bygglagen (2010:900) ska dock tillämpas, om den leder till lindrigare påföljd.

Utdrag

Dervisevic Husnija

Kopia

x och x

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas



§ 211

Dnr MB-2016-2469

Detaljplan för Rännilen 1 och del av Norrby 3:1

Beslut

Miljö- och byggnämnden har inget att erinra.

Ärende

Fastighetsägaren har kommit in med önskemål att ändra markanvändning inom fastigheten Rännilen 1. Inom fastigheten har det tidigare drivits ett gatukök. Befintlig gatuköksbyggnad är riven och ett nytt gatukök/restaurang planeras.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för nybyggnation av restaurangverksamhet inom planområdet. Byggrätten utökas och placeringen av byggnationen ändras.

Fokus ligger även på att tillgängliggöra området för fotgängare och cyklister och koppla ihop stråket mellan fastigheterna Kolmilan 1 (Nydala handelsområde) och Diket 2 (Biltema).

Planförslaget handläggs genom standardförfarande. Behov av miljökonsekvensbeskrivning föreligger inte.

Utdrag

Tekniska kontoret



§ 212

Dnr MB-2016-x

Miljösanktionsavgift, cistern

Fastighet x

Verksamhetsutövare x

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att x, organisationsnummer x, ska betala en miljösanktionsavgift på 2 000 kronor. Anledningen är inte utförd kontrollbesiktning av cistern (med tillverkningsnummer 1636) inom gällande intervall på fastigheten x.

Ärendet

Miljö- och byggförvaltningen genomförde den 4 oktober 2016 en föranmäld rutininspektion hos x på fastigheten x. Det konstaterades vid besöket att det fanns en cistern på fastigheten som inte kontrollerats inom gällande intervall.

Ärendet har kommunicerats men inget yttrande har kommit in.

Motivering

Enligt den kontrollrapport som fanns hos verksamhetsutövaren utfördes senaste cisternbesiktning den 26 april 2010 med angivet kontrollintervall på 6 år. Cisternen har inte kontrollerats inom gällande intervall, senast den 26 april. Kontrollbesiktning är utförd den 15 november 2016 och därför anser miljö- och byggnämnden att en miljösanktionsavgift ska tas ut. Skriftlig påminnelse om cisternbesiktning skickades ut den 20 januari 2016 av miljö- och byggförvaltningen.

Lagrum

Enligt 30 kap miljöbalken (1998:808) och 10 kap 4 § förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter ska en miljösanktionsavgift betalas för en överträdelse av 8 kap 5 och 6 §§ Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor genom att inte utföra återkommande kontroll inom angivna intervall. Miljösanktionsavgiften är 2 000 kronor.

Miljösanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet. Avgiften behöver dock inte tas ut om det är oskäligt enligt 30 kap 2 § miljöbalken.

Återkommande kontroll av cisterner med tillhörande rörledningar ska enligt NFS 2003:24 8 kap 5 och 6 §§ genomföras med ett intervall av 12 år (cistern med korrosionsskydd, K-cistern) eller 6 år (cistern som inte uppfyller kravet på korrosionsskydd, S-cistern).



Forts § 212

Upplysningar

Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsupmaning. Betalning ska ske senast 30 dagar efter delgivning. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Upprepas överträdelsen inom två år från dagen för detta beslut, ska en miljöstraffavgift med dubbel avgift tas ut.

Utdrag

x

Bilagor

Delgivningskvitto och information om hur beslutet kan överklagas
Information om betalning av miljöstraffavgift

Kopia

Kammarkollegiet inklusive försättsblad till beslut om miljöstraffavgift
Naturvårdsverket



§ 213

Dnr MB-2016-3013

Kommunrevisionens granskning

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen och ämnar vidta följande förbättringsåtgärder:

1. Upprätta skriftliga rutiner för kontroll av att:
 - rätt årliga avgifter upprättas
 - alla handläggningsavgifter blir fakturerade
 - det fungerar även i helt digitala processer
2. Införa moment för kontroll av korrekt fakturering i internkontrollplanen för 2017
3. Vid redovisning till nämnden av utfallet av internkontrollen för det gångna året ska även eventuella avvikelser och vidtagna åtgärder presenteras.

För punkt nr 4 är det i dagsläget inte aktuellt att vidta några åtgärder. Tidsrapportering gjordes under hela 2009 och utfallet stämmer väl överens med den tidsschablon som SKL har utformat.

Ärende

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Vetlanda kommun har Ernst & Young (EY) utfört en revision av miljö- och byggnämndens styrning och uppföljning av miljö- och hälsoskyddstillsynen den 26 september 2016. Kommunrevisionen har begärt kommentarer på nedanstående från miljö- och byggnämnden.

EY har identifierat följande förbättringsområden och rekommenderar följande:

1. Dokumenterade rutiner och riktlinjer avseende fakturering bör upprättas
2. Internkontrollplanen kan med fördel innehålla moment som omfattar en kontroll av en korrekt och fullständig fakturering
3. I de fall avvikelser identifieras i samband med internkontrollarbetet bör det i redovisningen till nämnden tydligt framgå vilka åtgärder som vidtagits/planeras att vidtas
4. För att säkerställa att tillsynsverksamheten bedrivs effektivt bör en uppföljning ske av tidsåtgången för inspektörernas olika arbetsmoment. Tidsrapporteringsfunktionen som finns i Edp Vision kan med fördel användas

Utdrag

Kommunrevisionen

EY



§ 214

Dnr MB-2016-3053

Detaljbudget 2017

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag till detaljbudget 2017 för miljö- och byggnämndens verksamhet för år 2017.

Ärende

Föredrogs upprättat förslag detaljbudget för 2017. Nämndens mål knyter an till tre av kommunfullmäktiges fem mål för Vetlanda kommun 2015-2018. Av redovisningen framgår att nämnden hoppas klara verksamheten inom given kostnadsram. Detta förutsätter dock att nivån på de budgeterade inkomsterna infrias.



§ 215

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

- Ärendelista 19 oktober -18 november, dnr MB-2016-3053-1
- Delegationsbeslut 19 oktober -18 november, dnr MB-2016-3053-2
- Yttrande tillståndsansökan, Åmjölkesbo,
- Handlingsplan för fokusområde: Tillsyn av märkning av kemiska produkter i detaljhandel
- Tillsyn av mottagningskontroll och dokumentation på tillståndspliktiga avfallsanläggningar
- Underrättelse av beslut, förundersökning läggs ner,
- Protokollsutdrag från personal- och organisationsutskottet
- Redovisning av fråga från Vetlanda-Bäckseda kommunalråd, dnr MB-2016-2777
- Lagakraftbevis, detaljplan för Himlabackarna, etapp 2, dnr MB-2016-1375-6
- Information om avvikelser i arbetsituation rörande livsmedelstillsynen

Återtagande av vitesförbud att släppa ut avloppsvatten:

- X

Överklagningar sända till länsstyrelsen:

- X

Beslut från länsstyrelsen:

- Salvaryd 1:3, komplettering av miljöfarlig verksamhet, avskriver ärendet
- Salvaryd 1:3, anmälan enligt miljöbalken vindkraftverk, avslår överklagandet
- Salvaryd 1:3, bygglov för vindkraftverk, avslår överklagandet
- Kråkegård 1:43, upphäver det överklagade beslutet och återvisar ärendet för ny handläggning,

Dom från mark- och miljödomstolen:

- Karbinen 8, avslår överklagandet,
- Haddarp 1:5, avslår överklagandet,